



UNIwersYTET
MEDYCZNY
W ŁODZI

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi BIULETYN

Vol. IX • 2016 • Nr 5-6 • maj-czerwiec • ISSN 1899-5810



www.umed.pl

UNIwersytet Medyczny w Łodzi

KONGRES NAUKOWY POLSKIEGO TOWARZYSTWA MEDYCYNY SPORTOWEJ

NOWOCZESNE TECHNOLOGIE W MEDYCYNIE SPORTOWEJ

ZDROWIE SPORTOWCA I AKTYWNOŚĆ FIZYCZNA
SPOŁECZEŃSTWA NAJWIĘKSZA WARTOŚCIĄ

23-24.09.2016
AULA 1000
CENTRUM DYDAKTYCZNE
UNIwersytetu Medycznego w Łodzi
UL. POMORSKA 251

um | UNIwersytet Medyczny w Łodzi

WWW.MEDSPORT2016.UMED.PL

Zarejestrowani uczestnicy Kongresu otrzymają potwierdzenie udziału, które będzie honorowane do przedłużenia ważności Certyfikatu PTMS uprawniającego do orzecznictwa sportowo-lekarskiego dla dzieci i młodzieży do ukończenia 21. roku życia oraz zawodników pomiędzy 21. a 23. rokiem życia.

W numerze:

• WYWIAD Z PROF. MARKOLFEM HANEFELDEM	2
• STREFA WIEDZY I INNOWACJI UNIwersytetu Medycznego w Łodzi	5
• AKADEMICKIE TARGI PRACY 2016	9
• SYMULACJA MEDYCZNA - WPROWADZENIE	11
• QUO VADIS, KOMUNIKACJO?	14
• WYBORY 2016	18
• MOJA DROGA DO SUKCESU	28
• HEALTHY AGEING RESEARCH CENTRE	30
• BIBLIOLOGIA, BIBLIOTEKARSTWO, INFORMACJA NAUKOWA	33
• SPOTKANIE PARTNERÓW KONSORCJUM EIT HEALTH	36
• KONFERENCJA JUVENES PRO MEDICINA 2016	37
• LIFE SCIENCE MEETS IT HACKATHON 2016 - HEIDELBERG	45
• FUTSAL KOBIEC NA UM W ŁODZI	47
• UMED WYSOKO W FUTSALU MĘŻCZYZN	48



„Innowacja odróżnia lidera od naśladowcy”

Steve Jobs

Szanowni Państwo,

Biblioteka jest sercem każdej uczelni. Nasza ostatnio przeszła generalny remont. Dzisiaj na jej miejscu powstała nowoczesna Strefa Wiedzy i Innowacji. Nowa przestrzeń uzyskana po przebudowie pozwoliła, oprócz księżnicy, zmieścić pod jednym dachem jednostki związane z zarządzaniem wiedzą. O tych wszystkich zmianach napisał w swoim artykule Witold Kozakiewicz – dyrektor Centrum Informacyjno-Bibliotecznego.

W maju odbyła się uroczystość nadania tytułu doktora honoris causa Uniwersytetu Medycznego w Łodzi prof. Markolfowi Hanefeldowi. Ten światowej sławy uczony, który skoncentrował swoje naukowe zainteresowania przede wszystkim wokół diabetologii i chorób związanych z zaburzeniami metabolizmu, od lat podtrzymuje bliskie więzi z polską nauką, a także z naszym Uniwersytetem. Ściśła, wieloletnia i owocna współpraca z prof. Józefem Drzewoskim, kierownikiem Kliniki Chorób Wewnętrznych, Diabetologii i Farmakologii Klinicznej, dała podstawę rozpoczęcia prac związanych z nadaniem najwyższej godności akademickiej. Zachęcam do przeczytania wywiadu z Panem Profesorem Hanefeldem.

Gorąco polecam również tekst Michała Okrasy z Akademickiego Biura Karier o Akademickich Targach Pracy. Jak pisze, ATP to impreza, która na trwałe wpisała się już w kalendarz Łodzi Akademickiej, promowana jest przez wszystkie łódzkie uczelnie i z roku na rok cieszy się niestabnym zainteresowaniem, a jej organizatorzy ciągle zaskakują nowymi pomysłami i aktywnościami.

Godny zainteresowania jest także artykuł Pani Profesor Anny Zalewskiej-Janowskiej, która już dziś zaprasza

wszystkich pracowników uczelni na pierwszą edycję warsztatów radzenia sobie ze stresem, która ruszy już we wrześniu.

Nasi studenci przygotowali między innymi sprawozdanie z tegorocznej konferencji Juvenes Pro Medicina. Jest ona jedną z największych konferencji naukowo-szkoleniowych, odbywających się w centralnej Polsce. Studenckie Towarzystwo Naukowe Uniwersytetu Medycznego w Łodzi przygotowuje wydarzenie corocznie już od ponad 50 lat.

Oprócz tego przeczytać także możemy o drużynie futsalu kobiet naszej Alma Mater. Pomimo, że drużyna ta powstała zaledwie kilka lat temu, to już ma na swoim koncie złote medale. Gratulujemy naszym dziewczynom i życzymy kolejnych sukcesów.

Życzę miłej lektury!

mgr Anna Pielesiek-Kielma

Redaktor Naczelny Biuletynu UM

UNIWERSYTET

MEDYCZNY

Z ŻYCIA UCZELNI

WYWIAD

z prof. Markolfem Hanefeldem

- doktorem honoris causa

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi



Profesor Markolf Hanefeld jest światowej miary uczonym w zakresie diabetologii i metabolizmu, utrzymującym od lat bliskie więzi z nauką polską, w tym także z naszym Uniwersytetem. Już w latach 70-tych pracował nad zmianami w wątrobie, pojawiającymi się w przebiegu chorób metabolicznych. Głównym odkryciem, do jakiego doprowadziły jego badania, był

fakt, że stłuszczenie wątroby jest symptomem wielu chorób. Prof. Hanefeld był pierwszym naukowcem, który opisał i wprowadził pojęcie zespołu metabolicznego. Dokładny opis grupy patologii wchodzących w jego skład zrewolucjonizowało podejście do terapii chorób kardiometabolicznych, pisze w swej recenzji prof. Ida Kinalska.

Profesor Marek Pawlikowski w ocenie dorobku laureata pisze: *Drugim, choć ściśle powiązany z poprzednim, kierunkiem badań prof. Hanefeld jest cukrzyca typu 2. Od ponad 15 lat działalność badawcza Profesora ogniskowała się na znaczeniu regulacji poposiłkowego stężenia glukozy dla rozwoju zmian miażdżycowych w przebiegu cukrzycy typu 2. Profesor Hanefeld wykazał, że obniżenie hiperglikemii poposiłkowej prowadzi do zmniejszenia ryzyka powikłań sercowo-naczyniowych oraz do zmniejszenia śmiertelności ogólnej. Jego ogromną zasługą jest badanie leków działających na glikemię poposiłkową poprzez hormony układu pokarmowego. Badania te przyczyniły się do zmniejszenia stopnia przejścia ze stanu przedcukrzycowego do cukrzycy oraz zmniejszenia ryzyka rozwoju powikłań naczyniowych*, dodaje prof. Kinalska.



Nad czym aktualnie Pan pracuje?

Obecnie koncentruję się przede wszystkim na:

- nowych strategiach zindywidualizowanego postępowania w terapii cukrzycy typu 2;
- ogólnoustrojowych śródtkankowych czynnikach wzrostu u pacjentów z cukrzycowym obrzękiem płamki żółtej oraz nefropatią;
- zapaleniu jako częstej przyczynie chorób związanych z zespołem metabolicznym.

Co jest najbardziej ekscytującą częścią Pana pracy naukowej?

Badania w dziedzinie zaburzeń homeostazy glukozy w celu wypracowania strategii lepszej ochrony komórek beta i narządów docelowych u pacjentów z cukrzycą.



Od wielu lat zajmuje się Pan problematyką cukrzycy. Czy na przestrzeni lat coś się zmieniło w tej dziedzinie? Co uważa Pan za najistotniejszą z praktycznego punktu widzenia zmianę w leczeniu cukrzycy i zespołu metabolicznego?

Postępy w leczeniu cukrzycy - od prostych wytycznych jednakowych dla wszystkich chorych do zindywidualizowanych terapii i leczenia farmakologicznego, co w sposób niebywały wpłynęło na zwiększenie średniej długości życia.

Jakie obecnie dostrzega Pan problemy w związku ze zwiększającą się liczbą zachorowań na cukrzycę?

Dokonałiśmy olbrzymiego postępu w leczeniu choroby, ale nie udało nam się powstrzymać pandemii cukrzycy i zespołu metabolicznego na świecie. W związku z tym istnieje potrzeba kompleksowego podejścia do problemu polepszenia warunków kulturalno-bytowych i trybu życia, aby zapobiec pojawieniu się choroby lub przynajmniej opóźnić moment jej wystąpienia u ludzi młodych oraz w średnim wieku.

Jaki jest najistotniejszy wkład pracy Pana i Pana zespołu w rozwój współczesnej diabetologii?

Wdrożenie pojęcia zespołu metabolicznego w praktyce klinicznej, a także ocena znaczenia hiperglikemii poposiłkowej, jak również niestabilności glikemicznej u pacjentów z dys-

funkcją śródbłonna, zaburzeniami rytmu serca oraz toczącym się zapaleniem.

Jak zaczęła się Pańska współpraca z polskimi specjalistami oraz Kliniką Chorób Wewnętrznych, Diabetologii i Farmakologii Klinicznej Uniwersytetu Medycznego w Łodzi?

Pozostaję w ścisłej współpracy naukowej z polskimi diabetologami od kilkadziesiąt lat, m.in. z prof. Janem Tatoniem z Warszawy czy prof. Renatą Wąsikową z Wrocławia. Moja współpraca z Uniwersytetem Medycznym w Łodzi rozpoczęła się ponad 10 lat temu, kiedy poznałem prof. Józefa Drzewoskiego i rozpoczęliśmy wymianę pomysłów i koncepcji związanych z niestabilnością glikemiczną i hiperglikemią poposiłkową, modyfikatorami pamięci metabolicznej. Zespół badawczy z Łodzi przyczynił się do zrozumienia długotrwałego szkodliwego wpływu nadmiernych wahań poziomu glukozy oraz regulację stresu oksydacyjnego, a także epigenetycznych zmian szlaków zapalnych.

Odwiedził Pan wiele ośrodków klinicznych zajmujących się cukrzycą i zespołem metabolicznym na całym świecie. Czy z któreś z tych miejsc szczególnie zapadło Panu w pamięć?

Pośród wielu miejsc, jakie miałem okazję odwiedzić, najważniejszym doświadczeniem był pobyt w Kuopio w Finlandii u prof. K. Pyorulu i prof. M. Laakso, gdzie powstają znakomite pomysły w dziedzinie diabetologii i chorób krążeniowych oraz doskonale działa narodowy program profilaktyczny. A także, oczywiście, Łódź ze znakomitą kliniką i Centrum Badań nad Zdrowym Starzeniem. To, że jako pierwszy Niemiec otrzymałem doktorat honoris causa od łódzkiej uczelni, jest dla mnie ogromnym wyróżnieniem. Jestem bardzo wdzięczny za ten zaszczyt.



MGR INŻ. WITOLD KOZAKIEWICZDYREKTOR CENTRUM INFORMACYJNO-BIBLIOTECZNEGO
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

STREFA WIEDZY I INNOWACJI

Uniwersytetu Medycznego w Łodzi

Zacząto się 40 lat temu. W 1977 roku Akademia Medyczna w Łodzi doczekała się nowoczesnego budynku Biblioteki Głównej. Zaprojektowany przez Witolda Milla przez wiele lat służył pokoleniom studentów medycyny oraz środowisku medycznemu Łodzi. Nadeszły nowe czasy, weszły do użycia nowe technologie związane z rozwojem usług elektronicznych i komputerów. Od komputeryzacji katalogów, poprzez elektroniczne bazy danych bibliograficznych, aż po dostęp do czasopism i podręczników przez Internet oraz digitalizację zbiorów drukowanych. Zmiany, które zaszły w tym czasie, doprowadziły do tego, że 40-letni budynek przestał spełniać wymagania stawiane nowoczesnym bibliotekom akademickim. Władze uczelni, dostrzegając ten problem, podjęły decyzję o modernizacji obiektu. Prace projektowe rozpoczęto w 2012 roku. Pod koniec 2014 podjęto decyzję o realizacji projektu i rozpoczęto procedury przetargowe w celu wyłonienia generalnego wykonawcy. Pod koniec kwietnia 2015 roku rozpoczynamy przeprowadzkę i do połowy maja opuszczamy budynek biblioteki. Na następne 7 miesięcy dawna biblioteka zamienia się w plac budowy i z końcem roku uzyskujemy pozwolenie na użytkowanie. Do maja 2016 kompletujemy najważniejsze elementy wyposażenia.

24.05.2016 roku, równo rok od rozpoczęcia prac budowlanych, w dawnym budynku Biblioteki Uniwersytetu Medycznego w Łodzi rozpoczyna działalność Strefa Wiedzy i Innowacji. Nowa przestrzeń powstała w trakcie modernizacji pozwala, oprócz funkcji bibliotecznych, umieścić pod jednym dachem jednostki związane z zarządzaniem wiedzą, zapewniające dostęp do informacji oraz pomoc w przygotowywaniu i prowadzeniu projektów. Swoją siedzibę znalazły tutaj, oprócz Centrum Informacyjno-Bibliotecznego, Biuro Nauki, Strategii i Rozwoju, Centrum Innowacji i Transferu Technologii, Archiwum oraz nowo powołany Inkubator Przedsiębiorczości.

Przemiana Biblioteki UM w Strefę Wiedzy i Innowacji odbyła się na trzech płaszczyznach. Po pierwsze przemiana infrastrukturalna. Zmodernizowany budynek, wyposażony w najnowsze rozwiązania służące czytelnikom i pracownikom obejmuje w pełni klimatyzowane wnętrza, pokoje do spotkań, pracy indywidualnej i zespołowej. Zautomatyzowane systemy do obsługi księgozbioru umożliwiają zwrot i odbiór zamówień w godzinach nocnych i w weekendy. Dla czytelników przygotowano wolny dostęp do księgozbioru, stanowiska komputerowe i sieć Wi-Fi w całym budynku.





Po drugie, przemiana mentalna. Budynek Strefy zaprasza swoich użytkowników całą dobę. Uzyskane w trakcie modernizacji miejsca do pracy mają służyć zarówno czytelnikom korzystającym ze zbiorów bibliotecznych, jak i zespołom przygotowującym kolejne projekty dla potrzeb uczelni, a nawet tym użytkownikom, którzy poszukują jedynie spokojnego miejsca do pracy w małych zespołach. Dla tych, którzy planują uruchomienie własnego biznesu, oczekują pomieszczenia w Inkubatorze Przedsiębiorczości wraz ze wsparciem ze strony wszystkich jednostek mających swą siedzibę w SWI.

Po trzecie, przemiana funkcjonalna. Cztery poziomy budynku, każda z inną funkcją. W piwnicy znajduje się zamknięty magazyn mieszczący zbiory biblioteczne i Archiwum. To część niedostępna dla użytkowników. Parter to strefa swobody – miejsce, w którym użytkownicy mogą przy kawie

i przekąskę spotkać się w trakcie przerwy w nauce lub w zajęciach. Tutaj można odebrać zamówione książki, zwrócić wypożyczone, wybrać potrzebne podręczniki lub skorzystać z komputera. Piętro pierwsze to strefa pracy i nauki. W tej części znajdziemy stanowiska i pokoje do pracy indywidualnej i grupowej, salę seminaryjną i otwartą przestrzeń w patio, które szybko można przekształcić w salę konferencyjną, czytelną, salę wystawienniczą. Towarzyszy temu strefa wolnego dostępu do półek z książkami i czasopismami, co pozwala na dużą autonomię czytelników w zakresie korzystania ze zbiorów bibliotecznych. To piętro dla tych, którzy potrzebują ciszy i skupienia, aby w spokoju popracować nad projektem lub po prostu pouczyć się. Drugie piętro to strefa biurowa oraz pomieszczenia Inkubatora Przedsiębiorczości, w którym oczekujemy na chętnych do rozpoczęcia własnej przygody z biznesem.





Kluczem do sukcesu Strefy Wiedzy i Innowacji jest współpraca wchodzących w jej skład jednostek, wzajemne uzupełnianie się i inspirowanie. Działalność Strefy z jednej strony ma służyć wsparciu studentów od momentu rozpoczęcia nauki dzięki dostępowi do podręczników i źródeł wiedzy, które zapewnia CIB, poprzez wsparcie ze strony Działu Współpracy z Zagranicą przy programach wymiany międzynarodowej, pomoc Biura Nauki, Strategii i Rozwoju przy planowaniu i prowadzeniu

projektów badawczych, aż po komercjalizację wyników tych projektów i wsparcie przy zakładaniu własnego biznesu dzięki działalności Centrum Innowacji i Transferu Technologii i Inkubatora.

Z drugiej strony Strefa Wiedzy to miejsce, które ma wspierać i kreować projekty „od pomysłu do przemysłu”: począwszy od BNSiR z wykorzystaniem zasobów informacyjnych Centrum Informacyjno-Bibliotecznego i Archiwum oraz wiedzy CIITT, kończąc na Inkubatorze Przedsiębiorczości.

Uroczystość otwarcia Strefy Wiedzy i Innowacji zamykając etap inwestycyjno-budowlany, rozpoczyna zwykłą codzienną pracę jednostek wchodzących w jej skład. Centrum Informacyjno-Biblioteczne przygotowuje się do rozpoczęcia kolejnego roku akademickiego, porządkując i przygotowując księgozbiór tak, aby studenci i pracownicy naszej uczelni mogli od października w pełni korzystać z systemów i zbiorów bibliotecznych.





Zapraszamy wszystkich do korzystania ze Strefy Wiedzy i Innowacji.



MGR MICHAŁ OKRASA

AKADEMICKIE BIURO KARIER

UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

AKADEMICKIE TARGI PRACY 2016

Akademickie Targi Pracy 2016 to:

- 16 tysięcy odwiedzających;
- 110 stoisk pracodawców;
- 15 doradców zawodowych pomagających w tworzeniu dokumentów aplikacyjnych;
- 40 szkoleń prowadzonych przez firmy uczestniczące w targach;
- 250 wolontariuszy zaangażowanych w przygotowanie targów;
- setki ofert pracy, praktyk, staży.

Tak w liczbach przedstawiają się Akademickie Targi Pracy 2016 (ATP), które po raz piąty, dzięki pracy Akademickiego Biura Karier i Fundacji dla Uniwersytetu Medycznego w Łodzi, współorganizowała nasza uczelnia. Impreza odbyła się 19 kwietnia 2016 r. w Hali Expo i była okazją do nawiązania współpracy na linii student/absolwent – pracodawca. Z ramienia Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – obok władz Miasta i Politechniki Łódzkiej – uroczystego otwarcia dokonał prof. dr hab. n. med. Radziszaw Kordek – Rektor Elekt, obecny Prorektor ds. Organizacyjnych i Studenckich.

ATP to impreza, która na stałe wpisała się w kalendarz wydarzeń Łodzi akademickiej. Promowana jest przez wszystkie łódzkie uczelnie wyższe oraz Miasto. Organizatorzy z każdą kolejną edycją starają się nie tylko rozwinąć pomysły realizowane cyklicznie przy każdym targach, ale także zaskoczyć odwiedzających nowymi aktywnościami. Do stałych już inicjatyw należy konkurs na najciekawsze stoisko wystawiennicze targów, w którym firmy ścigają się o zdobycie pierwszego miejsca (w tym roku laureatem konkursu została firma Barry Callebaut). Także od kilku lat w trakcie ATP wszyscy studenci mają możliwość wykonania profesjonalnej fotografii do cv. Akcja jest możliwa dzięki wsparciu Biura Obsługi Studiów, które aktywnie włącza się w prace organizacyjne. W minionym roku hitem okazała się Strefa Doradcza, w której doradcy zawodowi pomagali studentom i absolwentom w przygotowaniu dokumentów aplikacyjnych. Olbrzymi sukces Strefy Doradczej z roku 2015 został powtórzony w tym roku, przy trzykrotnym powiększeniu przestrzeni doradczej oraz zwiększeniu liczby samych doradców.

Kiedy kończy się każda kolejna edycja targów, organizatorzy analizują wnioski płynące z ankiet ewaluacyjnych przeprowa-





dzanych ze studentami i wystawcami. Aby sprostać sugestiom i życzeniom respondentów, w roku 2016 zdecydowano się na utworzenie na terenie Hali Expo tzw. „przestrzeni chilloutowych” – miejsc wyposażonych w pufy i leżaki, które dawały możliwość nie tylko odpoczynku, ale także zapoznania się z zebranymi od pracodawców materiałami. Wszystkie ściany w tych miejscach zostały oklejone setkami ofert pracy, które docierają do biur karier obydwu uczelni organizujących ATP. Nowością był także katalog wystawienniczy: po raz pierwszy wydany w kolorze, zwięzły, w formacie A4, z wizytówkami wszystkich wystawców. Na potrzeby studentów i absolwentów przygotowano także jego wersję elektroniczną do pobrania ze strony wydarzenia.

Co zyskuje student, który przychodzi na ATP? Na stoiskach pracodawców każdy odwiedzający może spotkać się bezpośrednio z przedstawicielami potencjalnych pracodawców - pracownikami działów HR. Od nich może dowiedzieć się, jak znaleźć pracę, jak aplikować na praktyki i na co zwrócić uwagę w procesie kształcenia, aby lepiej przygotować się do

realizacji zadań w przyszłej pracy. Może pozyskać kontakt do osoby odpowiedzialnej za rekrutację, pozostawić swoje cv i co najważniejsze zrobić dobre wrażenie i zostać zapamiętanym. Odwiedzający mogą zapisać się na szkolenia, które są prowadzone przez pracowników firm, i zdobyć w ten sposób wiedzę i umiejętności praktyczne potwierdzone certyfikatem. W Strefie Doradczej można spotkać się z doradcami zawodowymi, którzy pomogą w tworzeniu aplikacji, poprawią CV i przygotują do rozmowy kwalifikacyjnej. Do wspomnianych aktywności dodać należy jeszcze możliwość wzięcia udziału w konkursach oraz spotkania z ciekawymi ludźmi reprezentującymi swoje firmy.

Czym zaskoczą organizatorzy ATP w przyszłym roku? Z iloma pracodawcami będą mogli spotkać się studenci łódzkich uczelni wyższych? Jakie szkolenia zostaną poprowadzone przez wystawców? I czy po raz kolejny uda się przygotować największe targi pracy w Polsce?

Na te pytania wszyscy poznamy odpowiedź już 26 kwietnia 2017 roku.

Zapraszamy!



MGR JAKUB KAMIŃSKI

CENTRUM SYMULACJI MEDYCZNYCH
UNIwersytetu Medycznego w Łodzi

SYMULACJA MEDYCZNA

- wprowadzenie



Centrum symulacji medycznej

Z pewnością wielu z Państwa słyszało o realizowanym obecnie na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi projekcie stworzenia Centrum Symulacji Medycznych (CSM). Ma on na celu

przede wszystkim podniesienie jakości kształcenia studentów, a co za tym idzie - kompetencji absolwentów naszej uczelni. Dzięki temu projektowi pracownicy i studenci Uniwersytetu Medycznego w Łodzi będą mieli możliwość spotykać się na zajęciach w CSM, które będzie znajdowało się na terenie Centrum Kliniczno-Dydaktycznego, w sąsiedztwie Centrum Dydaktycznego UM i uzyskają możliwość kształcenia opartego o symulację medyczną, które wydaje się nieodzowne w dzisiejszych czasach. Zajęcia w ramach CSM będą prowadzone nie tylko przez pracowników tej nowej jednostki, ale przede wszystkim przez kadre dydaktyczną wydziałów biorących udział w projekcie. W związku z tym warto zaznaczyć wszystkich z tym, co kryje się pod pojęciem symulacji medycznej. Termin ten nie dotyczy wyłącznie symulacji bazującej na stosowaniu manekinów lub komputerów i urządzeń wysokiej wierności. Symulacja medyczna to także trening wieloprofesjonalny, szkolenia skupiające się na nauce komunikacji i innych umiejętności związanych z zagadnieniem profesjonalizmu, kształcenie opierające się na symulowanych i realnych pacjentach oraz studentach zaangażowanych w tzw. role playing. W ramach cyklu artykułów poświęconych temu zagadnieniu postaramy się odpowiedzieć między innymi na następujące pytania:

- Czym tak naprawdę jest symulacja medyczna?
- Dlaczego w dzisiejszych czasach to narzędzie stało się

niezbędne w procesie kształcenia przyszłych pracowników opieki zdrowotnej?

- Jak można wykorzystywać symulację medyczną, aby usprawnić proces kształcenia?

W pierwszym artykule cyklu skupimy się na problemie kształcenia opartego o symulację w kontekście profesjonalnym oraz na pojęciu symulacji w szerszym ujęciu.

Kogo kształcimy w oparciu o symulację?

Mówiąc o kształceniu zawodowym opartym w mniejszym lub większym stopniu o symulację, należy zwrócić uwagę na fakt, że dotyczy ono przede wszystkim grup zawodowych wysokiego ryzyka, takich jak lotnictwo oraz astronautyka. Nie ma wątpliwości, że trening pilotów samolotów, a zwłaszcza astronautów, to bardzo odpowiedzialne i trudne zadanie. Osoby pracujące w tych zawodach muszą opanować umiejętność obsługi skomplikowanych urządzeń, a jeden ich błąd może pociągać za sobą katastrofalne następstwa. Nie tylko mogą stracić swoje życie, ale także spowodować śmierć znajdujących się na pokładzie pasażerów oraz zniszczyć niezwykle kosztowne urządzenia. W związku z tym w ramach treningu pilotów mamy do czynienia nie tylko z symulacjami standardowych lotów, ale także nietypowych sytuacji awaryjnych. Zarówno piloci, jak pozostali członkowie załogi, muszą wiedzieć, jak zachować się w czasie kryzysu. W zarządzaniu zasobami załogi bardzo ważna jest komunikacja i skuteczna praca zespołowa, ponieważ w bardzo krótkim czasie trzeba podejmować kluczowe decyzje. Dlatego też trenowana jest cała załoga – osoby odpowiedzialne za obsługę lotu oprócz umiejętności udzielania pierwszej pomocy muszą przejść szkolenia dotyczące procedur bezpieczeństwa. W trakcie treningów tego typu uczniowie często uczestniczą w symula-



acjach lotów z turbulencjami, pożaru na pokładzie, lądowania awaryjnego lub nawet rozbicia samolotu.

Kolejną grupą zawodową, która w dużym stopniu wykorzystuje symulację w procesie kształcenia zawodowego, stanowią siły zbrojne. Warto zaznaczyć, że pierwsze symulatory lotów wykorzystywane do trenowania pilotów powstały właśnie w trakcie I wojny światowej. W zakresie treningu militarnego z wykorzystaniem symulacji mamy do czynienia przede wszystkim z grami wojennymi oraz manewrami wojskowymi. Dzięki szkoleniom prowadzonym w taki sposób przyszli pracownicy sił zbrojnych mają okazję do ćwiczenia procedur antyterrorystycznych, planowania bitew oraz brania udziału w symulowanych walkach. Należałoby zwrócić uwagę na fakt, że w dzisiejszych czasach wykorzystanie symulacji do treningu militarnego jest nie tylko coraz powszechniejsze, ale również stopień realności samej symulacji jest coraz wyższy. Do odtwarzania autentycznego środowiska są włączane czynniki społeczne i polityczne uważane w dzisiejszych czasach jako niezbędne do uzyskania modelu jak najbliższego rzeczywistej sytuacji, w jakiej mogliby się znaleźć wojskowi. Obecnie

w ramach treningu do wyjazdu na misje stosowana jest także technologia komputerowa, np. w celu ćwiczenia obrony przed ładunkami wybuchowymi lub minami. Należy pamiętać o symulacjach ataków terrorystycznych, które pozwalają na trening w zespołach wieloprofesjonalnych. Wspólne ćwiczenia dla wojska, policji i innych służb mają na celu sprawdzić, czy służby mające zapewniać bezpieczeństwo obywateli w sytuacjach kryzysowych są w stanie skutecznie reagować.

Warto również wspomnieć o wykorzystywaniu symulacji w procesie kształcenia pracowników w przemyśle i biznesie. Bardzo często podczas treningów są stosowane gry zarządzające dla menedżerów, w trakcie których muszą w warunkach kryzysowych podejmować szybkie decyzje odnośnie realnych problemów przedsiębiorstw. Symulatory wykorzystywane są także w przemyśle, np. do szkolenia przyszłych kadr obsługujących elektrownie atomowe. W tym przypadku programy szkoleniowe zawierają symulacje pracy skomplikowanych urządzeń, co ma na celu uchronienie przed poważnymi wypadkami.

Dlaczego stosujemy symulację do kształcenia personelu?

Mówiąc o stosowaniu symulacji w kontekście środowiska zawodowego, należy zwrócić uwagę na fakt, że korzystamy z tego narzędzia nie tylko przy treningu, ale także przy egzaminowaniu. Z jednej strony możemy zapewnić uczenie się w środowisku jak najbardziej zbliżonym do przyszłego miejsca pracy, a z drugiej strony mamy możliwość sprawdzenia kompetencji danej osoby w warunkach i sytuacjach, jakie będzie mogła napotkać w trakcie przyszłej pracy zawodowej. W związku z powyższym właśnie dzięki symulacji cele, takie jak uczenie i egzaminowanie personelu, mogą być osiągnięte w bezpieczny i efektywny sposób. Środowisko edukacyjne oparte o symulację (SBLE – Simulation-Based Learning Envi-



ronment) powinno być możliwie złożone pod wieloma względami – kulturowym, społecznym, fizycznym i pedagogicznym. Dzięki tej złożoności pozwala ono na naukę poprzez tzw. „zanimowanie” (ang. immersion) w doświadczanej sytuacji. Warto w tym miejscu podkreślić, że symulacja z założenia ma zagwarantować bezpieczeństwo. Oznacza to możliwość nauki danej procedury przy jednoczesnym wyeliminowaniu potencjalnych zagrożeń, jakie niesie rzeczywista sytuacja, dla zdrowia i życia wszystkich uczestników symulacji – w kontekście symulacji medycznej – pacjentów, studentów i ich nauczycieli.

Jak rozumieć pojęcie symulacji w procesie edukacyjnym?

W szerokim ujęciu tego słowa symulacja to działanie, w czasie którego osoba, urządzenie lub odtworzone warunki środowiska mają za zadanie zaprezentować problem w celu edukacyjnym lub egzaminacyjnym w sposób możliwie jak najbardziej autentyczny. Student lub osoba biorąca udział w treningu powinna reagować na pojawiające się problemy tak, jak zachowywałaby się w naturalnych okolicznościach, a jednocześnie uczący się powinien otrzymywać informację zwrotną tak, jakby znajdował się w rzeczywistej sytuacji.

Warto zwrócić uwagę na wspólne cechy symulacji stosowanej zarówno do treningu, jak i egzaminowania. Po pierwsze sytuacja, z którą styka się student, powinna być na tyle realna, aby mogła się zdarzyć w naturalnym środowisku pracy. Po drugie symulacja ma za zadanie prezentować możliwie jak najbardziej złożone okoliczności, aby odpowiadać jak najwyższemu stopniu autentyczności tak, żeby student mógł zachowywać się dokładnie tak, jakby to miało miejsce w prawdziwym życiu. Oczywiście złożoność środowiska symulacyjnego i oczekiwanej reakcji ucznia powinna rosnąć w miarę postępu procesu nauczania. Pomimo tego nie można zapominać, że symulacje nigdy nie będą całkowicie identyczne z realną sytuacją ze względu na wiele czynników. Wśród nich można wymienić ograniczenia natury technologicznej, kosztowej, czasowej, etycznej, związane z unikaniem niebezpieczeństwa oraz wymagania psychometryczne. Należy również pamiętać, że złożoność i realność symulacji zależy od poziomu odbywanego szkolenia. Ponadto należałoby dodać, że symulacje mogą przybrać różne formy w zależności od założonego celu: mogą być statyczne lub zautomatyzowane, indywidualne lub interaktywne, wymagające podjęcia decyzji wysokiej lub niskiej rangi.

Dlaczego należy uczyć w oparciu o symulację medyczną?

Podobnie jak w przypadku opisanych wyżej grup zawodowych, instytucje zajmujące się kształceniem personelu medycznego



musiały w pewnym momencie stawić czoła problemowi braku pomostu pomiędzy uczeniem w sali zajęciowej a uczeniem w środowisku pracy. Odpowiedzią na to szczególne zapotrzebowanie stał się rozwój symulacji medycznej, który trwa do dnia dzisiejszego. Profesje medyczne, podobnie jak piloci, astronauta czy żołnierze, to grupy zawodowe wysokiego ryzyka, gdzie bezpieczeństwo i efektywność podczas kształcenia są niezmiernie ważne. Dzięki stosowaniu symulacji sam proces uczenia się przebiega bez potencjalnych zagrożeń rzeczywistej sytuacji, co oznacza raz jeszcze zwiększenie bezpieczeństwa pacjenta. Absolwenci kierunków medycznych bardzo często muszą opanować umiejętności obsługi skomplikowanych urządzeń, poprawnego wykonywania poszczególnych procedur, podejmowania kluczowych decyzji w sytuacjach kryzysowych, skutecznej komunikacji oraz efektywnej pracy zespołowej. Wszystkie powyższe kompetencje mogą być rozwijane z wykorzystaniem symulacji medycznej, co pozwala w dalszej perspektywie na zmniejszenie liczby błędów lekarskich.

W kolejnych artykułach zapoznamy czytelników z następującymi zagadnieniami:

- Dlaczego potrzebujemy symulacji medycznej do uczenia i egzaminowania?
- Czym jest symulacja medyczna?
- Do czego można wykorzystać symulację medyczną w kontekście uczenia oraz egzaminowania?
- Jakie są ograniczenia symulacji medycznej?
- Jak najlepiej wykorzystać symulację medyczną, aby prowadziła do efektywnego uczenia się?
- Rodzaje symulatorów w symulacji medycznej.

PROF. DR HAB. N. MED. ANNA ZALEWSKA-JANOWSKA
KIEROWNIK ZAKŁADU PSYCHODERMATOLOGII
UNIWERSYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

QUO VADIS, KOMUNIKACJO?

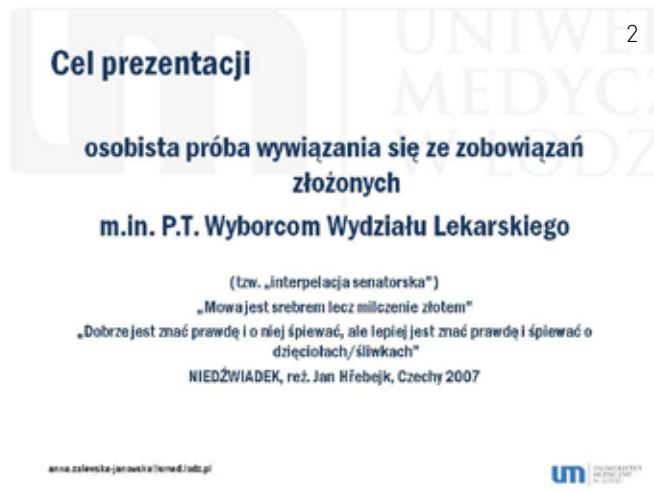


Zagadnienie tzw. komunikacji międzyludzkiej całkiem niepostrzeżenie stało się świadomym obiektem moich zainteresowań. Brnąc z mozółem przez budowę bio-psycho-społecznej koncepcji psychodermatologii, w tym oczekiwania pacjentów i zespołu medycznego, niepostrzeżenie zauważyłam, że empatyczna rozmowa potrafi zdziałać przystawione cuda. Sprawy same się załatwiają, pacjenci sami się poprawiają. Zamartłam. Przecież nie może być aż tak „prosto”. Jak by tak było, to już dawno, dawno temu tęgie umysły by to odkryły i z powodzeniem zaczęły stosować w praktyce codziennej

w sposób obfity, a może nawet przesycony. Cóż więc stoi na przeszkodzie, że tak się nie dzieje? Co jest czynnikiem blokującym? A może moje obserwacje nie są zgodne z rzeczywistością? A jaką rzeczywistością – realną czy wirtualną? Pytania można mnożyć, ale nie taki jest cel obecnego tekstu.

Przyznam, że osobistym celem jest podzielenie się z P.T. Czytelnikami Biuletynu treścią mojego wystąpienia z majowego posiedzenia Senatu uczelni. Najpierw odrobina historii. Z pewną nieśmiałością zwróciłam się do JM Rektora Profesora Pawła Górskiego o możliwość przedstawienia prezentacji na wybrany ważki temat na Senacie, mając świadomość, że takowe praktyki dotychczas stosowane nie były. Ośmieliła mnie życzliwość Pana Rektora obecnie nam panującego, jak również deklaracje Rektora Elekta, który w swoim wyborczym exposé w sposób otwarty przyznał, jak usłyszałam, że komunikacja w obrębie uczelni nie jest nadal na optymalnym poziomie i nawet zadeklarował, jak zrozumiałam, że Rektor będzie intensywnie pracował, aby tę komunikację ulepszyć.

Przechodząc do samego wystąpienia, pozwoliłam sobie dołączyć do obecnego tekstu wszystkie oryginalne slajdy prezentowane podczas posiedzenia Senatu w dniu 25 maja br. Jako Senator, obdarzony już po raz drugi ogromnym zaufaniem Szacownych Wyborców największego Wydziału naszej Alma Mater, nieśmiało proszę wszystkich P.T. Czytelników




3

Plan prezentacji

1. **Komunikacja interpersonalna - subiektywne i selektywne dane piśmiennictwa**
2. **Kompetencje „miękkie” (psychospołeczne) vs. stresory środowiskowe**
3. **Podsumowanie**

anna.zalewska-jarawska@um.lodz.pl



4

Dane piśmiennictwa (selektywne)

Komunikacja interpersonalna tzw. Reguła Mehrabiana (7% tekst, 28-38% intonacja, 55-65% mowa ciała)


NADAWCA (wiadomość zakodowana) → ODBIORCA (wiadomość rozkodowana) itd.

Emocje (hormony) vs. rozum (impulsy nerwowe) – siła oddziaływania - subiektywizm optyki własnej / emocje „odeinają” rozum (reklamy TV - SERCE vs. ROZUM)

Homo sapiens sapiens (człowiek rozumny właściwy) – szybkość ewolucji człowieka vs. postęp komunikatorów

Menadżerowie średniego szczebla „odpowiedzialni” za niedrożności kanałów komunikacyjnych

anna.zalewska-jarawska@um.lodz.pl



o pochylenie się nad zagadnieniem zawartym w obecnym opracowaniu. Będę bardzo wdzięczna, jeśli zechcecie Państwo poświęcić swój cenny czas i podzielić ze mną swoimi przemyśleniami.

Przyglądając, przystuchując, a także czynnie uczestnicząc w procesach porozumiewania się między ludźmi, ze zgrozą stwierdziłam, że wielokrotnie tzw. odbiorca komunikatu słyszy zupełnie inne informacje niż te, które usilnie chciał mu przekazać nadawca. Takie sytuacje są powszechne, gdy emocje rozmówców są na różnym poziomie. Emocje/hormony są tak ogromną siłą, że impulsy nerwowe nie mają szans na przebicie się ze swoją informacją do mózgu. Kolejna eureka – EMOCJE! Zainteresowałam się więc emocjami. Literatura przedmiotu podaje, że emocje potrafią skutecznie wyprowadzić człowieka z równowagi, czyli powodują sytuację stresową. A jak wiadomo stres w nadmiarze nie jest wskazany, ale jego niedobór naszemu organizmowi także nie służy. Za dużo jest tak samo, a może nawet bardziej szkodliwe, niż za mało. Przetrenowanie to kontuzja, a niedotrenowanie to co...? Chyba niedotrenowanie daje jeszcze możliwość osiągnięcia optymalnej formy, oby tylko czasu i chęci wystarczyło.

Patrząc na nadmiar komunikatorów, które należy na bieżąco weryfikować, powzięłam myśl, że 24-godzinna doba nie jest wystarczająca, a jak poziom emocji jest wysoki, zbyt wysoki, to tzw. trudnych zadań nie mamy szans profesjonalnie wykonać.


I tak dotarliśmy do mojego ulubionego tematu, czyli kompetencji psychospołecznych, zwanych potocznie miękkimi. Należą do nich m.in. strategie radzenia sobie ze stresem. Znowu pozwolę sobie na odwołanie się do historii. Kilka lat temu była przeprowadzona anonimowa ankieta wśród pewnej części pracowników UM na temat różnych potrzeb. I to właśnie działania antystresowe znalazły się na pierwszym miejscu. Pozwolę sobie także podzielić się z Państwem bardzo sympatycznymi informacjami dotyczącymi cennych pomysłów władz uczelni, które planują zorganizowanie pierwszej edycji warsztatów na temat strategii radzenia sobie ze stresem oraz przeciwdziałaniu wypaleniu zawodowemu pod koniec września br. dla chętnych P.T. Pracowników. Będę miała zaszczyt uczestniczyć w ich przygotowywaniu i prowadzeniu. Bardzo liczę na Państwa łaskawe zainteresowanie, pomoc i udział w warsztatach. Ponadto dane mi było uczestniczyć ostatnio

5

Kompetencje „miękkie” (psychospołeczne) vs. stresory środowiskowe

- **Kompetencje „miękkie” (psychospołeczne)** – cechy psychofizyczne i umiejętności społeczne (np. umiejętność pracy w zespole, strategie radzenia sobie ze stresem, kreatywność, dynamizm działania, komunikatywność)
- **Stresory środowiskowe** – czynniki otaczającego świata, które prowadzą do braku równowagi między **WYMAGANIAMI** stawianymi jednostce a jej **MOŻLIWOŚCIAMI** sprostanania tym wymaganiom (wyzwaniami)

anna.zalewska-jarawska@um.lodz.pl

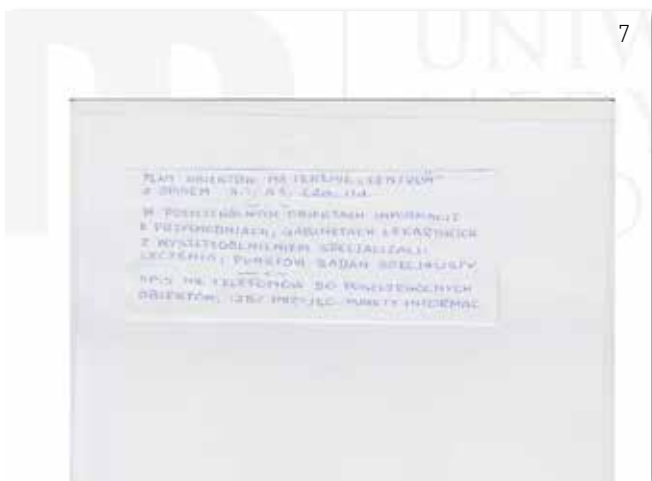


6



anna.zalewska-jarawska@um.lodz.pl





w innym bardzo cennym pomysle władz UM, a mianowicie konstrukcji wyposażenia pokoju odreagowywania i relaksacji (dwa w jednym – pokój podzielony na 2 części), który będzie zlokalizowany na XIII piętrze CKD. Prace już ruszyły. A jako wstęp do zagadnienia dotychczas do obecnego tekstu moje „flagowe” Antystresowe ABC, które na wszelkich zajęciach/warsztatach z zakresu działań antystresowych z otwartą przyłbicą poddaję pod dyskusję i konstruktywną krytykę grupy.

Połączenie zagadnień komunikacji interpersonalnej ze strategiami radzenia sobie ze stresem wydaje mi się kompletnie i bardzo użyteczne w praktyce. W powyższym kontekście zasada „kto pyta, nie błądzi” nabiera dodatkowego znaczenia. Zaczęłam ją szeroko stosować w praktyce, zadając moim pacjentom proste empatyczne pytania o oczekiwania. Efekty niesamowite. Następnie poszłam krok dalej. Postanowiłam zrobić tzw. wywiad środowiskowy na temat pomysłów na ocenę sytuacji i ewentualne korekty na różnych stanowiskach pracy. Żeby nie było tak prosto, przyznam od razu, że przedstawiciele gatunku homo sapiens sapiens wielokrotnie „zmechaceni” nadmiarem stresorów środowiskowych wykazują daleko idącą ostrożność w komunikowaniu czegokolwiek komukolwiek. Przyznam, że wcale im się nie dziwię, bo „mowa jest srebrem, a milczenie złotem”. Jednakże udało mi się uzyskać zaangażowanie w moją koncepcję bardzo wielu osób, które były łaskawe podzielić się ze mną swoimi przemyśleniami na interesujące mnie tematy, za co składam im na łamach Biuletynu bardzo serdeczne podziękowania. Przykładowy skan takich przemyśleń pozwoliłam sobie zamieścić, gdyż po pierwszym przeczytaniu jego treści zdałam sobie sprawę – jak przystawione dziecko, mimo 49 wiosen na karku, że optyka indywidualna w danym miejscu i czasie jest bezcenna. Rzeczy proste w swojej naturze mogą w sposób niezwykle skuteczny poprawić „niepoprawialne”.

W związku z powyższymi bardzo budującymi odkryciami postanowiłam jeszcze nieco intensywniej poświęcić się temu zagadnieniu, gdyż to właśnie dzięki Państwu, mimo trudnej tematyki, poczułam się bardzo pozytywnie. A pozytywne uczucia są bardzo korzystne dla organizmu, który z punktu widzenia fizjologii, lepiej funkcjonuje. Badania wykazują, że im częściej szczerze mówimy o pozytywnych sprawach/emocjach/uczuciach, tym częściej je przeżywamy. Niestety, podobna sytuacja jest z emocjami negatywnymi, które bardzo intensywnie aktywują naszą najsilniejszą oś stresu – podwzgórze – przysadka - nadnercza. Negatywne emocje powodują przedłużone wydzielanie się z nadnerczy kortyzolu, który jest jednym z najsilniejszych immunodepresantów znanych człowiekowi. Działa on immunosupresyjnie na układ odpornościowy (np. częściej łapiemy infekcje) oraz prodepresyjnie, czyli gorzej się czujemy. A kto lubi czuć się gorzej? Ponadto z przerażeniem stwierdziłam też, że negatywne emocje przyspieszają starzenie się organizmu! Trzeba się ratować. Ostatni dzwonek - taka myśl mnie poraziła. Dermatologia ma swoje prawa, psychodermatologia także, nie wspominając już o moich dwóch dodatkowych specjalizacjach, czyli alergologii oraz immunologii klinicznej. Wiarygodność wymaga, iż nie należy dopuszczać do sytuacji, w której „ślepy prowadzi kulawego” czy „szewc bez butów chodzi”. Czyli dbamy o siebie i nie szkodzimy celowo drugiemu organizmowi z sąsiedztwa bliższego czy dalszego. Oby tylko CHCIAŁO NAM SIĘ CHCIEĆ!

Ze względu na znaczne zainteresowanie kuluarowe P.T. Senatorów także ostatnim slajdem mojego wystąpienia pozwolę sobie na podzielenie się z Państwem informacją, że zdjęcie kwiatów pochodzi z mojej hodowli. Pojedynczy kwiat zabójczo pachnie i jest intensywnie rozwinięty jedynie przez kilka godzin jednej nocy (Epiphyllum oxypetalum, potoczna polska nazwa to „królowa/kwiat jednej nocy”). Naturalnie roślina kwitnie wielokrotnie.


Pozostaję w oczekiwaniu na Państwa przemyślenia i sugestie na temat komunikacji i kompetencji miękkich. Będę bardzo zobowiązana za Państwa pomoc, a w celu utrzymania drożności kanałów komunikacyjnych bardzo proszę o wstępny email kontaktowy: anna.zalewska-janowska@umed.lodz.pl (za potwierdzeniem odbioru, bo jak wiadomo zaawansowana technologia płata figle), z następowym osobistym spotkaniem na przystawionej kawie w Zakładzie Psychodermatologii, jeżeli Państwo będziecie łaskawi przyjąć moje skromne zaproszenie.

8

Podsumowanie

1. Właściwa komunikacja interpersonalna wstępem do porozumienia i transparentnej współpracy (?) (np. e-maile służbowe)
2. Za dużo wydaje się być bardziej szkodliwe niż za mało („nadgorliwość gorsza od faszyzmu”?)
3. Racjonalna inwestycja w kompetencje „miękkie” (psychospołeczne) → poprawa komunikacji interpersonalnej (?)
(warsztaty szkoleniowe UM - 09.2016)

anna.zalewska-janowska@umed.lodz.pl



9

Dziękuję WYSOKIEMU SENATOWI
za uwagę



anna.zalewska-janowska@umed.lodz.pl



STRES I DBANIE O ZDROWIE PSYCHICZNE W ŻYCIU CODZIENNYM

STRES – wszelkie bodźce, które wytrącają organizm z równowagi. Stres można podzielić na EUSTRES – pozytywny, oraz DYSTRES – negatywny, podcinający nam skrzydła (np. przewlekłe kłopoty w pracy, w rodzinie, ze zdrowiem). Pełniąc wiele różnych ról życiowych w społeczeństwie – męża, żony, matki, ojca, syna, córki, wnuczka, szefa, podwładnego etc. przeżywamy różnorodne sytuacje stresowe. Gdy jest ich za dużo, nasze zdolności ich pokonywania wyczerpują się. Wtedy mogą nastąpić różnego rodzaju zaburzenia.

Co więc robić? – MUSIMY O SIEBIE DBAĆ!

PAMIĘTAJMY – uśmiech poprzez skurcz odpowiednich mięśni powoduje pobudzenie nerwów odpowiedzialnych za wydzielanie beta-endorfin – hormonów szczęścia! Warto poświęcać na trening uśmiechu przed lustrem 10-15 sekund, nawet gdy nie jest nam do śmiechu. Patrząc na nasz sztuczny uśmiech w lustrze, roześmiejemy się wreszcie od ucha do ucha! I o to właśnie chodzi, aby łatwiej pokonać stres!

PAMIĘTAJMY – negatywne emocje najbardziej szkodzą tym, którzy je w sobie generują i podsycają, gdyż oprócz tego, że mamy gorsze samopoczucie, to jeszcze przyspieszają starzenie!

WARTO TAKŻE NAUCZYĆ SIĘ KILKU POZYTYWNYCH STRATEGII RADZENIA SOBIE ZE STRESEM:

1. OPTYZMIZM – z fizjologicznego punktu widzenia organizm lepiej funkcjonuje, gdy nie bombardujemy go bezustannie katastroficznymi wizjami.

2. POZYTYWNE PRZEWARTOŚCIOWANIE – w najgorszej nawet sytuacji powinniśmy się starać odnaleźć coś korzystnego dla nas – wszak kryzysy są po to, aby nas ubogacić – „co człowieka nie zabije, to go wzmocni”. Strategia ta pozwala zmienić nasze negatywne uczucia w pozytywne, a co najmniej negatywne zneutralizować.

3. GRUPA WSPARCIA – człowiek jako istota społeczna potrzebuje co najmniej JEDNEGO żywego organizmu, aby utworzyć z nim tzw. grupę wsparcia – poszerza to horyzonty, zmniejsza subiektywizm i bardzo pomaga przetrwać trudne chwile! Dlatego nie obawiajmy się wyciągnąć ręki po pomoc – świadczy to o naszej dojrzałości i sile!

W neutralizacji szkodliwych skutków przewlekłego stresu pomagają także ćwiczenia fizyczne, m.in. pilates, joga, ćwiczenia ogólnorozwojowe czy zajęcia relaksacyjne. Przebywanie na łonie natury także przynosi organizmowi wiele korzyści. Słuchanie muzyki również wywiera tzw. działanie antystresowe. Oczywiście aby muzyka wywierała to korzystne działanie, musi być lubiana przez słuchacza, w przeciwnym wypadku skutek będzie odwrotny do zamierzonego.

ANTYSTRESOWE ABC

W CHWILI ZMARTWIENIA/SMUTKU/ZŁOŚCI CZY FRUSTRACJI:

1. Wstań, zamknij oczy i staraj się policzyć do 10;
2. Wykonaj kilka (3-5) głębokich i powolnych wdechów i wydechów;
3. Wyobraź sobie przyjemną sytuację związaną z przebywaniem na łonie natury (np. morze, las, jeziora) – poczuj ją wszystkimi zmysłami;
4. Powtórz sobie pod nosem kilka razy – „tylko spokój może nas uratować”;
5. Otwórz oczy, uśmiechnij się kilka razy i spojrz na świat przez różowe okulary;
6. Powtarzaj te czynności jak najczęściej.

opracowanie: prof. dr hab. n .med. Anna Zalewska-Janowska

MGR ANNA SKOMOROWSKA

SEKRETARZ UCZELNIANEJ KOMISJI WYBORCZEJ
UNIwersytetu Medycznego w Łodzi

WYBORY 2016

Rok 2016 jest dla polskich szkół wyższych rokiem wyborczym. Zgodnie z zapisami ustawy Prawo o szkolnictwie wyższym dla wyborów nowych władz uczelni alternatywą może być postępowanie konkursowe. Ustawodawca pozostawia rozwiązanie przepisom wewnętrznym uczelni, co jest sukcesją przyznanej prawem ogólnej zasady autonomii. Są jednak żelazne regulacje, których w żadnym przypadku pominąć nie można, a mianowicie:

- procentowy udział kurii profesorskiej w nowo wybranych organach kolegialnych, czyli senacie (tu: 50-60% składu) i radach wydziałów (tu: ponad 50%);
- procentowy udział reprezentacji studentów i doktorantów w organach kolegialnych (tu: nie mniej niż 20%);
- uwzględnienie w składzie organów kolegialnych reprezentacji wszystkich opcji zawodowych;
- udział w wyborach osób uprawnionych, co oznacza dla nauczycieli akademickich podstawowe miejsce pracy (deklaracja pierwszego zatrudnienia i pełen etat), a dla pracowników niebędących nauczycielami zatrudnienie w pełnym wymiarze czasu pracy. Ponadto osoby kandydujące do funkcji organów jednoosobowych czy też do składu organów kolegialnych posiadają ograniczenia prawa biernego ze względu na wiek;
- osoby pełniące określone funkcje, zarówno jako organy jednoosobowe, jak też pozostające w składzie organów kolegialnych przez dwie kolejne kadencje, nie mogą kandydować do tych samych funkcji.

Przepisy ustawowe – jak wyżej i wewnętrzne, dla których uczelnia otrzymuje ustawową delegację, znajdują swoje miejsce w statucie szkoły, a ich uszczegółowienie następuje w regulaminie wyborczym.

Zatem, ordynacja wyborcza zaczyna się od ustanowienia komisji wyborczych – uczelniczej i na szczeblu wydziałów – wydziałowej, a następnie opracowaniu przez te gremia dwóch podstawowych dokumentów – regulaminu wyborczego i kalendarium spotkań wyborczych. Zwłaszcza ten ostatni dokument wymaga bardzo szczegółowego zsynchronizowania terminów i skorelowania już w konkretnych liczbach reprezentacji poszczególnych opcji środowiska akademickiego. Nic więc dziwnego, że prace nad nową ordynacją zaczynają

się już w listopadzie roku poprzedzającego rok wyborczy.

Centralnym i najważniejszym punktem w sekwencji procedur wyborczych jest wybór rektora. Wybory rektora i wyrażenie stanowiska co do osób rekomendowanych przez elekta do gabinetu rektorskiego (prorektorów) dokonywane jest przez kolegium elektorskie, które w naszym Uniwersytecie Medycznym tworzy się z połączenia nowo wybranego senatu, nowo wybranych rad wydziałów i reprezentacji pracowniczej jednostek pozawydziałowych, tzw. organu elektorskiego jednostek ogólnouczelnianych. Taka architektura uczelnianego kolegium elektorskiego jest ewenementem w kontekście relatywnych gremiów innych polskich uczelni. W większości szkół wyższych kolegia elektorskie są zdecydowanie mniej liczebne i stanowią odrębny organ, powoływany jedynie dla potrzeb wyborów. Na szczeblu wydziałów kolegia wydziałowe stanowią nowo wybrane rady wydziałów.

Poniżej przedstawiamy wyniki tegorocznych wyborów. Gratulujemy wszystkim, którzy otrzymali mandat zaufania wyborców, życzymy sił, wytrwałości, sukcesów i deklarujemy osobiste wsparcie w kolektywnych działaniach dla dobra naszej uczelni.

Jednocześnie, ze strony Sekretariatu Uczelnianej Komisji Wyborczej składamy podziękowania wszystkim, którzy nie szczędzili swojej pomocy – Koleżankom i Kolegom z Biura Rektora, Biura Promocji, Biura Inwestycji, zespołowi Centrum IT, Działowi Logistyki i innym osobom, których zaangażowanie i życzliwość w czynnościach wyborczych przekuwa się na poczucie odpowiedzialności za przyszłość łódzkiego Uniwersytetu Medycznego.



RAPORT W SPRAWIE WYBORÓW DO ORGANÓW WŁADZ UCZELNI KADENCJI 2016 – 2020



JEDNOOSOBOWYCH

Na podstawie kalendarza wyborczego wybory do organów jednoosobowych odbyły się w następujących terminach:

I. Wybory Rektora - 6.04.2016 r.

Do funkcji Rektora Uniwersytetu Medycznego w Łodzi został wybrany **prof. dr hab. n. med. Radziszaw Kordek**.

II. Wybory Prorektorów - 13.04.2016 r.

Do funkcji Prorektorów zostali wybrani:

- ds. Organizacyjnych i Studenckich Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - **prof. dr hab. n. med. Janusz Piekarski**;
- ds. Klinicznych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - **prof. dr hab. n. med. Adam Antczak**;
- ds. Kształcenia Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - **prof. dr hab. n. med. Tomasz Kostka**;
- ds. Nauki i Współpracy z Zagranicą Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - **prof. dr hab. n. med. Lucyna Woźniak**.

Powołano również Pełnomocników Rektora:

- ds. Wojskowej Służby Zdrowia Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - **dr hab. n. med. prof. nadzw. Waldemar Machała**;
- ds. Rozwoju Uniwersytetu Medycznego w Łodzi - **prof. dr hab. n. med. Dariusz Nowak**.

III. Wybory Dziekana

- Wydziału Farmaceutycznego - 25.04.2016 r.

Została wybrana **prof. dr hab. n. farm. Daria Orszulak-Michalak**.

- Wydziału Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego - 20.04.2016 r.

Został wybrany **prof. dr hab. n. med. Lech Pomorski**.

- Wydziału Lekarskiego - 26.04.2016 r.

Została wybrana **prof. dr hab. n. med. Marzena Zielińska**.

- Wydziału Nauk o Zdrowiu - 19.04.2016 r.

Została wybrana **prof. dr hab. n. med. Matgorzata Wągrowska-Danilewicz**.

- Wydziału Wojskowo-Lekarskiego - 26.04.2016 r.

Został wybrany **prof. dr hab. n. med. Jurek Olszewski**.

IV. Wybory Prodziekanów

Wydział Farmaceutyczny - 27.04.2016 r.

Zostali wybrani:

- ds. Oddziału Kosmetologii - **prof. dr hab. n. farm. Elżbieta Budzisz**;
- ds. Nauki - **dr hab. n. med. Anna Kilanowicz-Sapota**;
- ds. Oddziału Kształcenia Podyplomowego - **prof. dr hab. n. farm. Andrzej Stańczak**;
- ds. Dydaktyki - **dr hab. n. farm. prof. nadzw. Paweł Szymański**;
- ds. Oddziału Medycyny Laboratoryjnej - **dr hab. n. med. Joanna Sikora**.

Wydział Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego
- 29.04.2016 r.

Zostali wybrani:

- ds. Nauki
 - **prof. dr hab. n. med. Andrzej Bednarek;**
- ds. Kształcenia i Spraw Studenckich Kierunku Biotechnologia
 - **dr hab. n. med. prof. nadzw. Henryk Witas;**
- ds. Kształcenia i Spraw Studenckich Kierunku Elektroradiologia
 - **dr hab. n. med. Marek Lipiński.**

Wydział Lekarski - 5.05.2016 r.

Zostali wybrani:

- ds. Nauki
 - **dr hab. n. med. prof. nadzw. Agnieszka Wierzbowska;**
- ds. Dydaktyki
 - **dr hab. n. med. Jacek Roźniecki;**
- ds. Programu Studiów i Ewaluacji
 - **dr hab. n. med. Hanna Ławnicka;**
- ds. Rozwoju Nauczania Oddziału Stomatologicznego
 - **prof. dr hab. n. med. Jerzy Sokotowski;**
- ds. Dydaktyki Oddziału Stomatologicznego
 - **dr hab. n. med. Monika Łukomska-Szymańska;**
- ds. Programów Studiów i Ewaluacji Oddziału Stomatologicznego
 - **prof. dr hab. n. med. Joanna Szczepańska**

Wydział Nauk o Zdrowiu - 21.04.2016 r.

Zostali wybrani:

- ds. Oddziału Pielęgniarstwa i Położnictwa
 - **dr hab. n. o zdrowiu Ewa Borowiak;**
- ds. Nauki
 - **dr hab. n. med. prof. nadzw. Elżbieta Smolewska;**
- ds. Organizacyjnych i Oddziału Medycyny Ratunkowej
 - **dr hab. n. med. prof. nadzw. Piotr Oszukowski;**
- ds. Dydaktyki
 - **dr hab. n. med. Magdalena Kwaśniewska.**

Wydział Wojskowo-Lekarski - 10.05.2016 r.

Zostali wybrani:

- ds. Nauki
 - **prof. dr hab. n. med. Jerzy Niedzielski;**
- ds. Dydaktyki
 - **dr hab. n. med. Mariusz Stępień;**
- ds. Studiów w Języku Angielskim
 - **prof. dr hab. n. med. Andrzej Głąbiński;**
- ds. Rozwoju i Kształcenia
 - **prof. dr hab. n. med. Jacek Rysz;**
- ds. Kierunku Fizjoterapii
 - **prof. dr hab. n. med. Alina Morawiec-Sztandera;**
- ds. Dydaktyki Fizjoterapii
 - **dr hab. n. med. prof. nadzw. Hanna Zielińska-Bliźniewska;**
- ds. Programowo-Organizacyjnych Fizjoterapii
 - **dr hab. n. med. prof. nadzw. Robert Irzmański.**

RAPORT

W SPRAWIE WYBORÓW DO ORGANÓW KOLEGIALNYCH KADENCJI 2016 - 2020

Na podstawie kalendarza wyborczego, wybory do organów kolegialnych odbyły się w następujących terminach:

I. Wybory przedstawicieli profesorów i doktorów habilitowanych do Senatu - zostali wybrani:

Wydział Farmaceutyczny - 9.03.2016 r.

- dr hab. n. farm. prof. nadzw. Ewa Balcerczak
- dr hab. n. med. Anna Kilanowicz-Sapota

Wydział Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego

- 2.03.2016 r.
- prof. dr hab. n. med. Andrzej Bednarek
- dr hab. n. med. Agnieszka Piastowska-Ciesielska

Wydział Lekarski - 15.03.2016 r.

- prof. dr hab. n. med. Anna Zalewska-Janowska
- prof. dr hab. n. med. Janusz Strzelczyk

Wydział Nauk o Zdrowiu - 15.03.2016 r.

- prof. dr hab. n. med. Małgorzata Wągrowaska-Danilewicz
- prof. dr hab. n. med. Zofia Pawłowska

Wydział Wojskowo-Lekarski - 1.03.2016 r.

- prof. dr hab. n. med. Jan Błaszczak
- prof. dr hab. n. med. Marek Sosnowski

II. Wybory pozostałych nauczycieli akademickich do Senatu - zostali wybrani:

Wydział Farmaceutyczny - 8.03.2016 r.

- dr n. farm. Michał Kotodziejczyk

Wydział Nauk Biomedycznych i Kształcenia Podyplomowego

- 1.03.2016 r.
- dr n. med. Marek Wrona

Wydział Lekarski - 3.03.2016 r.

- dr n. med. Marek Pazurek

Wydział Nauk o Zdrowiu - 15.03.2016 r.

- dr n. med. Bogustawa Łopacińska

Wydział Wojskowo-Lekarski - 1.03.2016 r.

- dr n. med. Kujawski Krzysztof

III. Wybory przedstawiciela nauczycieli akademickich jednostek ogólnouczelnianych do Senatu i do organu elektorskiego jednostek ogólnouczelnianych - 2.03.2016 r.

Została wybrana do Senatu:

- dr n. med. Kinga Studzińska-Pasieka

Została wybrana do organu elektorskiego jednostek ogólnouczelnianych:

- mgr Katarzyna Dyniak

IV. Wybory przedstawicieli studentów do Senatu

- 29.02.2016 r.

Zostali wybrani do Senatu:

1. Marek Kamiński
2. Maciej Kwiatkowski
3. Filip Korol
4. Christopher Marski
5. Kamil Szymaszkiewicz
6. Aleksander Śpiewak
7. Agata Jarmuż
8. Katarzyna Woźniak

V. Wybory przedstawicieli doktorantów do Senatu

- 10.03.2016 r.

Został wybrany:

- lek. Łukasz Kroc

VI. Wybory przedstawicieli pracowników niebędących nauczycielami akademickimi do Senatu i do organu elektorskiego jednostek ogólnouczelnianych - 2.03.2016 r.

Została wybrana do Senatu:

- mgr Monika Osińska

Zostali wybrani do organu elektorskiego jednostek ogólnouczelnianych:

1. lic. Jadwiga Grzegory
2. mgr Agnieszka Komorowska-Michatek

3. mgr inż. Magdalena Krynke
4. mgr Anita Kupisz
5. mgr inż. Marcin Michalak
6. mgr Joanna Milczarek
7. mgr Marta Pisarek-Witulska
8. mgr Elżbieta Sławińska
9. mgr Lidia Solecka
10. mgr Joanna Włodarczyk
11. mgr Justyna Wojtczak

Nowo wybrane rady wydziałów ukonstytuowały się z:

1. wszystkich nauczycieli akademickich posiadających tytuł naukowy profesora oraz w stopniu naukowym doktora habilitowanego, czyli status samodzielności naukowej i zatrudnionych w danym wydziale w pierwszym miejscu pracy;
2. Przedstawicieli pozostałych grup zawodowych; studenci i doktoranci zostali wybrani zgodnie z kalendarzem i wyliczoną liczbą mandatów wyborczych, tj.:

WYDZIAŁ LEKARSKI

KURIA PROFESORSKA:

1. dr hab. n. med. prof. nadzw. Andrzejewska Ewa
2. prof. dr hab. n. med. Antczak Adam
3. dr hab. n. med. prof. nadzw. Antoszewski Bogustaw
4. prof. dr hab. n. med. Bąk-Romaniszyn Leokadia
5. prof. dr hab. n. med. Berent Jarosław
6. dr hab. n. biol. prof. nadzw. Błaszowska Joanna
7. dr hab. n. med. prof. nadzw. Bottacz-Rzepakowska Elżbieta
8. dr hab. n. med. prof. nadzw. Borowiec Maciej
9. dr hab. n. med. Borowski Andrzej
10. dr hab. n. med. prof. nadzw. Broniarczyk-Loba Anna
11. prof. dr hab. n. med. Brzezińska-Lasota Ewa
12. dr hab. n. med. prof. nadzw. Chiżyński Krzysztof
13. prof. dr hab. n. med. Chlebna-Sokół Danuta
14. prof. dr hab. n. med. Chojnowski Krzysztof
15. dr hab. n. med. Chrzanowski Łukasz
16. dr hab. n. med. prof. nadzw. Cygankiewicz Iwona
17. prof. dr hab. n. med. Cypryk Katarzyna
18. prof. dr hab. n. med. Czyż Małgorzata
19. prof. dr hab. n. med. Danilewicz Marian
20. dr hab. n. med. prof. nadzw. Dejak Beata
21. prof. dr hab. n. med. Drożdż Jarosław
22. dr hab. n. med. Dziankowska-Bartkowiak Bożena
23. dr hab. n. med. Fendler Wojciech
24. dr hab. n. med. prof. nadzw. Fichna Jakub
25. prof. dr hab. n. med. Fijuth Jacek
26. dr hab. n. med. Gąsiorowska Anita
27. dr hab. n. med. prof. nadzw. Gesing Adam
28. prof. dr hab. n. med. Gmitrowicz Agnieszka

29. dr hab. n. med. Gottwald Leszek
30. prof. dr hab. n. med. Górski Paweł
31. prof. dr hab. n. med. Grzegorzczak Janina
32. dr hab. n. med. prof. nadzw. Grzegorzewski Andrzej
33. dr hab. n. med. Grzelak Piotr
34. dr hab. n. med. Hilczer Maciej
35. dr hab. n. med. Jabłonowska Elżbieta
36. dr hab. n. med. Jacewicz Renata
37. dr hab. n. med. Jakubowska-Pietkiewicz Elżbieta
38. dr hab. n. med. prof. nadzw. Janas-Naze Anna
39. prof. dr hab. n. med. Janecka Anna
40. dr hab. n. med. prof. nadzw. Jaskólski Dariusz
41. prof. dr hab. n. med. Jaszewski Ryszard
42. dr hab. n. med. Jegier Bogdan
43. prof. dr hab. n. med. Jeziorski Arkadiusz
44. prof. dr hab. n. med. Józefowicz-Korczyńska Magdalena
45. dr hab. n. med. Jurewicz Anna
46. dr hab. n. med. prof. nadzw. Kalinka Jarostaw
47. prof. dr hab. n. med. Karbownik-Lewińska Małgorzata
48. prof. dr hab. n. med. Karowicz-Bilińska Agata
49. prof. dr hab. n. med. Kasprzak Jarostaw
50. dr hab. n. med. Kidawa Michał
51. dr hab. n. med. prof. nadzw. Klenccki Mariusz
52. dr hab. n. med. Kłosek Sebastian
53. prof. dr hab. n. med. Kotomecki Krzysztof
54. prof. dr hab. n. med. Komorowski Jan
55. prof. dr hab. n. med. Kordek Radzistaw
56. prof. dr hab. n. med. Korycka-Wołowiec Anna
57. prof. dr hab. n. med. Kowalska-Koprek Urszula
58. prof. dr hab. n. med. Kowalski Marek
59. dr hab. n. med. Kozłowski Piotr
60. prof. dr hab. n. med. Kula Krzysztof
61. prof. dr hab. n. med. Kuna Piotr
62. prof. dr hab. n. med. Kunert-Radek Jolanta
63. dr hab. n. med. Kupczyk Maciej
64. dr hab. n. med. Kurnatowska Ilona
65. prof. dr hab. n. med. Kurnatowski Piotr
66. prof. dr hab. n. med. Kurpesa Małgorzata
67. prof. dr hab. n. med. Kuśmierk Jacek
68. prof. dr hab. n. med. Kuzdak Krzysztof
69. prof. dr hab. n. med. Lelonek Małgorzata
70. dr hab. n. med. Lesiak Aleksandra
71. dr hab. n. med. Lewandowska Urszula
72. prof. dr hab. n. med. Lewandowski Krzysztof
73. prof. dr hab. n. med. Lewiński Andrzej
74. dr hab. n. med. Lewkowicz Przemysław
75. prof. dr hab. n. med. Liberski Paweł
76. prof. dr hab. n. med. Lipiec Piotr
77. dr hab. n. med. Ławnicka Hanna
78. dr hab. n. med. Łukomska-Szymańska Monika
79. dr hab. n. med. Majak Paweł
80. dr hab. n. med. Majda-Stanisławska Ewa
81. prof. dr hab. n. med. Matecka-Panas Ewa
82. prof. dr hab. n. med. Meteń-Mucha Gabriela
83. prof. dr hab. n. med. Młynarski Wojciech
84. dr hab. n. med. Mycko Marcin
85. prof. dr hab. n. med. Narbutt Joanna
86. dr hab. n. med. Nejc Dariusz
87. prof. dr hab. n. med. Nowicki Michał
88. prof. dr hab. n. med. Omulecki Wojciech
89. dr hab. n. med. prof. nadzw. Ostrowski Stanisław
90. prof. dr hab. n. med. Patczyński Cezary
91. dr hab. n. med. prof. nadzw. Pasieka Zbigniew
92. prof. dr hab. n. med. Pawlicka Halina
93. dr hab. n. med. prof. nadzw. Pawłowska Elżbieta
94. dr hab. n. med. Peruga Jan
95. dr hab. n. med. prof. nadzw. Piekarska Anna
96. prof. dr hab. n. med. Piekarski Janusz
97. dr hab. n. med. Piestrzeniewicz Katarzyna
98. dr hab. n. med. prof. nadzw. Pietras Tadeusz
99. dr hab. n. med. prof. nadzw. Pietruczuk Mirosława
100. dr hab. n. med. prof. nadzw. Pietruszewska Wioletta
101. dr hab. n. med. prof. nadzw. Piotrowski Wojciech
102. dr hab. n. med. Plewka Michał
103. dr hab. n. med. prof. nadzw. Ptachcińska Anna
104. dr hab. n. med. prof. nadzw. Polgaj Michał
105. dr hab. n. med. prof. nadzw. Potemski Piotr
106. dr hab. n. med. Przewratil Przemysław
107. dr hab. n. med. Ptaszyński Paweł
108. dr hab. n. med. Rechciński Tomasz
109. prof. dr hab. n. med. Robak Ewa
110. prof. dr hab. n. med. Robak Tadeusz
111. dr hab. n. med. Roźniecki Jacek
112. dr hab. n. med. Rusińska Agnieszka
113. dr hab. n. med. Rykała Jan
114. prof. dr hab. n. med. Selmaj Krzysztof
115. prof. dr hab. n. med. Sewerynek Ewa
116. dr hab. n. med. prof. nadzw. Sibiński Marcin
117. prof. dr hab. n. med. Sieroszewski Piotr
118. dr hab. n. med. Sikorska Beata
119. prof. dr hab. n. med. Słowikowska-Hilczer Jolanta
120. prof. dr hab. n. med. Słowińska-Klenccka Dorota
121. prof. dr hab. n. med. Sokotowski Jerzy
122. dr hab. n. med. prof. nadzw. Starska-Kowarska Katarzyna
123. prof. dr hab. n. med. Stefańczyk Ludomir
124. prof. dr hab. n. med. Stelmach Iwona
125. prof. dr hab. n. med. Stępień Henryk
126. dr hab. n. med. Stępień Tomasz
127. prof. dr hab. n. med. Strzelczyk Janusz
128. dr hab. n. med. Surkont Grzegorz

129. prof. dr hab. n. med. Suzin Jacek
130. prof. dr hab. n. med. Synder Marek
131. dr hab. n. med. Szadkowska Agnieszka
132. prof. dr hab. n. med. Szczepańska Joanna
133. dr hab. n. med. Szmigielska-Kapton Anna
134. prof. dr hab. n. med. Szmigiero Leszek
135. dr hab. n. med. Świderek-Matysiak Mariola
136. dr hab. n. med. Talar-Wojnarowska Renata
137. prof. dr hab. n. med. Topol Mirosław
138. dr hab. n. med. prof. nadzw. Toporowska-Kowalska Ewa
139. dr hab. n. med. Torzecka Jolanta
140. dr hab. n. med. prof. nadzw. Treliński Jacek
141. prof. dr hab. n. med. Waszczykowska Elżbieta
142. dr hab. n. med. prof. nadzw. Wierzbowska Agnieszka
143. dr hab. n. med. Wierzbowska-Drabik Karina
144. dr hab. n. med. Wilczyński Michał
145. prof. dr hab. n. med. Woźniacka Anna
146. dr hab. n. med. prof. nadzw. Wrancicz Jerzy
147. dr hab. n. med. prof. nadzw. Zakrzewska Anna
148. dr hab. n. med. Zakrzewska Magdalena
149. prof. dr hab. n. med. Zalewska-Janowska Anna
150. dr hab. n. med. Zalewska-Szewczyk Beata
151. prof. dr hab. n. med. Zielińska Marzenna
152. dr hab. n. med. Żebrowska Agnieszka

KURIA DOKTORSKA:

1. dr n. med. Bocheńska-Marciniak Małgorzata
2. dr n. med. Durczyński Adam
3. dr n. med. Durko Łukasz
4. dr n. med. Durko Marcin
5. dr n. med. Estemberg Dorota
6. dr n. med. Hogendorf Piotr
7. dr n. med. Jankowski Andrzej
8. dr n. med. Kacprzak Michał
9. dr n. med. Kroczyńska-Bednarek Jadwiga
10. dr n. med. Kupryś-Lipińska Izabela
11. dr n. med. Loba Piotr
12. dr n. med. Makówka Agnieszka
13. dr n. med. Marczak Jerzy
14. dr n. med. Neskoromna-Jędrzejczak Aneta
15. dr n. med. Panek Michał
16. dr n. med. Pastuszek-Lewandoska Dorota
17. dr n. med. Skowrońska-Jóźwiak Elżbieta
18. dr n. med. Ślusarska Aleksandra
19. dr n. med. Walczak Agata
20. dr n. med. Wojciechowska-Durczyńska Katarzyna
21. dr n. med. Zielińska Małgorzata
22. dr n. med. Zygmunt Arkadiusz
23. mgr Olczak Katarzyna

NIENAUCZYCIELE:

1. mgr Agnieszka Abel-Ślawska
2. mgr Paulina Albińska
3. mgr Daria Domańska-Senderowska
4. Julia Dubrawska
5. mgr Marlena Duczek
6. Emilia Krajewska
7. mgr Joanna Molińska
8. mgr Sylwia Moskwa
9. dr n. med. Anna Pietrzak
10. Bożena Rzetelska
11. mgr Anna Wąchocka

DOKTORANCI :

1. mgr Karol Kłosiński
2. lek. Łukasz Kuligowski
3. lek. Łukasz Kuncman
4. lek. Wojciech Kuncman
5. lek. Bartłomiej Tomasiak

STUDENCI :

1. Agata Borys
2. Krzysztof Dłużyński
3. Szymon Dziewic
4. Jędrzej Gruchata
5. Ewelina Gulas
6. Julia Janiak
7. Agata Jarmuż
8. Marcin Jasielski
9. Marta Koptas
10. Mateusz Król
11. Aleksandra Likońska
12. Anna Linke
13. Marcin Łabędzki
14. Barbara Łakomicz
15. Katarzyna Majchrowska
16. Piotr Marks
17. Natalia Myszakowska
18. Łucja Niezgoda
19. Jakub Nowicki
20. Agata Ogłóża
21. Adrianna Płaza
22. Paulina Przyżycka
23. Wojciech Pytel
24. Piotr Rościszewski
25. Andrzej Rościszewski
26. Łukasz Sałdan
27. Michał Sałdan
28. Maciej Sieradzki
29. Marek Synder

30. Aleksander Szmagała
31. Katarzyna Torbiarczyk
32. Justyna Torbiarczyk
33. Marta Walaszek
34. Adam Wawrzynkiewicz
35. Maciej Włodarczyk
36. Katarzyna Woźniak
37. Milena Wypych
38. Damian Zadworny
39. Karolina Zalewska
40. Agnieszka Zatke-Witkowska
41. Tomasz Zawodny
42. Paula Zdanowicz
43. Michał Zieliński

WYDZIAŁ WOJSKOWO-LEKARSKI

KURIA PROFESORSKA:

1. prof. dr hab. n. med. Baj Zbigniew
2. prof. dr hab. n. med. Banach Maciej
3. prof. dr hab. n. med. Błaszczak Jan
4. dr hab. n. med. prof. nadzw. Bogucki Andrzej
5. dr hab. n. med. prof. nadzw. Broncel Marlena
6. prof. dr hab. n. med. Buczyński Andrzej
7. dr hab. n. med. Domżałski Marcin
8. dr hab. n. med. prof. nadzw. Dudkiewicz Zbigniew
9. prof. dr hab. n. med. Dziński Adam
10. prof. dr hab. n. med. Fabiś Jarostaw
11. prof. dr hab. n. med. Ferenc Tomasz
12. prof. dr hab. n. med. Fogel Wiesława
13. dr hab. n. med. prof. nadzw. Gatecki Piotr
14. prof. dr hab. n. med. Głabiński Andrzej
15. dr hab. n. med. prof. nadzw. Głowańska Anna
16. dr hab. n. med. prof. nadzw. Irzmański Robert
17. dr hab. n. med. prof. nadzw. Jabłkowski Maciej
18. dr hab. n. med. Jabłonowski Zbigniew
19. dr hab. n. med. Jabłoński Sławomir
20. dr hab. n. med. prof. nadzw. Jeśman Czesław
21. dr hab. n. med. prof. nadzw. Jurowski Piotr
22. prof. dr hab. n. med. Kaszuba Andrzej
23. dr hab. n. med. Kotacińska Agnieszka
24. dr hab. n. med. prof. nadzw. Kowalczyk Edward
25. prof. dr hab. n. med. Kowalski Jan-Kanty
26. prof. dr hab. n. med. Kozak Józef
27. prof. dr hab. n. med. Kozakiewicz Marcin
28. dr hab. n. med. prof. nadzw. Kubiak Hanna
29. prof. dr hab. n. med. Kujawa Jolanta
30. prof. dr hab. n. med. Lubiński Andrzej
31. dr hab. n. med. prof. nadzw. Machała Waldemar
32. dr hab. n. med. prof. nadzw. Majewska Ewa

33. prof. dr hab. n. med. Majos Agata
34. prof. dr hab. n. med. Majsterek Ireneusz
35. prof. dr hab. n. med. Malinowski Andrzej
36. dr hab. n. med. prof. nadzw. Miller Elżbieta
37. dr hab. n. med. Miłośki Jarostaw
38. prof. dr hab. n. med. Moczulski Dariusz
39. prof. dr hab. n. med. Morawiec-Sztandera Alina
40. prof. dr hab. n. med. Niedzielski Jerzy
41. prof. dr hab. n. med. Olszewski Jurek
42. dr hab. n. med. Paśnik Jarostaw
43. prof. dr hab. n. med. Pawlicki Lucjan
44. dr hab. n. med. prof. nadzw. Poziomska-Piątkowska Elżbieta
45. dr hab. n. med. prof. nadzw. Raczkowski Jan
46. prof. dr hab. n. med. Radek Andrzej
47. dr hab. n. med. Rutkowski Maciej
48. prof. dr hab. n. med. Rysz Jacek
49. prof. dr hab. n. med. Sosnowski Marek
50. dr hab. n. med. prof. nadzw. Stec-Michalska Krystyna
51. dr hab. n. med. Stępień Mariusz
52. dr hab. n. med. Śmigielski Jacek
53. dr hab. n. med. Tryniszewski Wiesław
54. dr hab. n. med. prof. nadzw. Trznadel-Grodzka Ewa
55. dr hab. n. med. prof. nadzw. Wasiela Małgorzata
56. prof. dr hab. n. med. Winczyk Katarzyna
57. dr hab. n. med. prof. nadzw. Woldańska-Okońska Marta
58. dr hab. n. med. prof. nadzw. Zielińska-Bliźniewska Hanna
59. dr hab. n. med. prof. nadzw. Zieliński Andrzej
60. prof. dr hab. n. med. Zieliński Krzysztof

KURIA DOKTORSKA:

1. dr n. med. Piotr Bartnicki
2. dr n. med. Jacek Kordiak
3. dr n. med. Sławomir Goc
4. dr n. med. Włodzimierz Grabowicz
5. dr n. med. Maciej Radek
6. dr n. med. Andrzej Żytkowski
7. dr n. med. Krzysztof Kujawski
8. dr n. med. Krzysztof Wróblewski
9. dr n. med. Monika Sienkiewicz

NIENAUUCZYCIELE:

1. mgr Stobiecka Anna
2. mgr Mańkowska-Olczyk Maja
3. mgr Świniarska Aneta
4. Włodarczyk Mirosława

DOKTORANCI:

1. mgr Agnieszka Obrębska-Stefaniak
2. mgr Agnieszka Zawadzka

STUDENCI :

1. Kinga Balińska
2. Adam Bartkiewicz
3. Norbert Bieda
4. Filip Bielec
5. Aleksandra Blachowska
6. Bartosz Dworak
7. Filip Dybowski
8. Krzysztof Grzegorzewski
9. Michał Hajkowski
10. Arkadiusz Korkus
11. Joanna Kucza
12. Aleksandra Łebek
13. Katarzyna Mierzejek
14. Mateusz Palusiński
15. Krzysztof Stoń
16. Przemysław Sotowiej
17. Adrianna Szewczyk
18. Kamil Szymaszkiewicz
19. Mikotaj Wasilewski

WYDZIAŁ NAUK O ZDROWIU

KURIA PROFESORSKA:

1. dr hab. n. hum. prof. nadzw. Bielecki Wojciech
2. prof. dr hab. n.med. Bieńkiewicz Andrzej
3. dr hab. n. med. prof. nadzw. Bojanowska Ewa
4. dr hab. n. med. Boncler Magdalena
5. dr hab. n. o zdrowiu Borowiak Ewa
6. prof. dr hab. n.med. Brzezińska-Błaszczak Ewa
7. dr hab. n. med. Chojnacki Cezary
8. prof. dr hab. n. med. Ciosek Joanna
9. dr hab. n. med. Drobnik Jacek
10. prof. dr hab. n.med. Drygas Wojciech
11. prof. dr hab. n.med. Fabianowska-Majewska Krystyna
12. dr hab. n. hum. prof. nadzw. Gałuszka Mieczysław
13. dr hab. n. med. Gaszyńska Ewelina
14. prof. dr hab. n. med. Gaszyński Tomasz
15. prof. dr hab. n. med. Gaszyński Wojciech
16. dr hab. n. med. prof. nadzw. Godycki-Ćwirko Maciej
17. dr hab. n. med. Golański Jacek
18. prof. dr hab. n. med. Jegier Anna
19. prof. dr hab. n.med. Juszczak Marlena
20. dr hab. n. o zdrowiu Kaleta Dorota
21. prof. dr hab. n. med. Kardas Przemysław
22. dr hab. n. med. Kaźmierski Jakub
23. prof. dr hab. n. med. Kłoszewska Iwona
24. prof. dr hab. n. med. Kobos Józef
25. prof. dr hab. n. med. Kostka Tomasz
26. dr hab. n. o zdrowiu Krakowiak Jan

27. prof. dr hab. n. med. Krasomski Grzegorz
28. dr hab. n. med. Król Aleksandra
29. dr hab. n.med. Kwaśniewska Magdalena
30. dr hab. n. med. prof. nadzw. Kwiatkowska Sylwia
31. prof. dr hab. n. med. Loba Jerzy
32. dr hab. n. med. prof. nadzw. Maniecka-Bryła Irena
33. dr hab. n. tech. prof. nadzw. Marczak Michał
34. prof. dr hab. n. med. Niewiarowska Jolanta
35. dr hab. n. med. prof. nadzw. Oszukowski Piotr
36. prof. dr hab. n. med. Pawłowska Zofia
37. dr hab. n. med. prof. nadzw. Pietrzak Zbigniew
38. prof. dr hab. n. med. Respondek-Liberska Maria
39. dr hab. n. med. Rębas Elżbieta
40. dr hab. n. med. Sidorkiewicz Małgorzata
41. dr hab. n. med. prof. nadzw. Skotnicka-Klonowicz Grażyna
42. dr hab. n. med. prof. nadzw. Smolewska Elżbieta
43. prof. dr hab. n. med. Smolewski Piotr
44. dr hab. n. med. Sobczuk Anna
45. dr hab. n. med. prof. nadzw. Sobów Tomasz
46. dr hab. n. med. Stelmach Włodzimierz
47. dr hab. n. med. prof. nadzw. Szatko Franciszek
48. prof. dr hab. n. med. Szemraj Janusz
49. dr hab. n. hum. prof. nadzw. Szewczyk Kazimierz
50. dr hab. n. med. prof. nadzw. Świątkowska Maria
51. prof. dr hab. n. med. Watata Cezary
52. prof. dr hab. n. med. Wągrowska-Danilewicz Małgorzata
53. dr hab. n. o zdrowiu Zajdel Justyna
54. dr hab. n. o zdrowiu prof. nadzw. Zajdel Radostaw
55. prof. dr hab. n. med. Żylińska Ludmiła

KURIA DOKTORSKA:

1. dr n. med. Anna Cisińska
2. dr n. med. Anna Gawron-Skarbek
3. dr n. med. Jolanta Glińska
4. dr n. med. Agnieszka Głowacka
5. dr n. med. Beata Kunikowska
6. dr n. o zdrowiu Beata Leśniczak
7. mgr Małgorzata Lewandowska
8. dr n. o zdrowiu Małgorzata Pikala

NIENAUCZYCIELE:

1. dr n. med. Aneta Domańska
2. Ewa Górecka
3. Małgorzata Pepińska
4. mgr Małgorzata Zysk

DOKTORANCI:

1. lek. Łukasz Kroc
2. mgr Marcin Mitaj

STUDENCI:

1. Natalia Belina
2. Piotr Dąbrowski
3. Sandra Elawady-Bogusz
4. Maciej Elgalal
5. Aleksandra Gronowska
6. Marek Kamiński
7. Agata Kunert
8. Maciej Kwiatkowski
9. Barbara Sarat
10. Agnieszka Sroka
11. Marcin Sroka
12. Bartłomiej Szulc
13. Artur Szulc
14. Kamil Tomczak
15. Aleksandra Traczyk
16. Martyna Zieja

WYDZIAŁ FARMACEUTYCZNY

KURIA PROFESORSKA:

1. dr hab. n. farm. prof. nadzw. Balcerczak Ewa
2. dr hab. n. farm. Błaszczak-Świątkiewicz Katarzyna
3. dr hab. n. farm. prof. nadzw. Bodek Kazimiera
4. dr hab. n. farm. Bruchajzer Elżbieta
5. prof. dr hab. n. farm. Brzezińska Elżbieta
6. prof. dr hab. n. farm. Budzisz Elżbieta
7. dr hab. n. farm. Głowacka Iwona
8. dr hab. n. farm. Jasińska-Stroschein Magdalena
9. dr hab. n. chem. prof. nadzw. Karwowski Bolesław
10. dr hab. n. med. Kilanowicz-Sapota Anna
11. prof. dr hab. n. farm. Kufelnicki Aleksander
12. prof. dr hab. n. farm. Mielicki Wojciech
13. prof. dr hab. n. farm. Mikiciuk-Olasik Elżbieta
14. prof. dr hab. n. farm. Mirowski Marek
15. dr hab. n. farm. Nawrot-Modranka Jolanta
16. prof. dr hab. n. farm. Ochocki Justyn
17. dr hab. n. farm. prof. nadzw. Olszewska Monika
18. prof. dr hab. n. farm. Orszulak-Michalak Daria
19. dr hab. n. farm. Owczarek Jacek
20. dr hab. n. farm. Pietrzak Bogustawa
21. dr hab. n. chem. prof. nadzw. Piotrowska Dorota
22. prof. dr hab. n. med. Rotsztein Helena
23. prof. dr hab. n. farm. Sapota Andrzej
24. dr hab. n. med. Sikora Joanna
25. prof. dr hab. n. farm. Stańczak Andrzej
26. prof. dr hab. n. farm. Szewczyk Eligia
27. prof. dr hab. n. farm. Szymańska Jadwiga
28. dr hab. n. farm. prof. nadzw. Szymański Paweł
29. prof. dr hab. n. farm. Walczyński Krzysztof

30. prof. dr hab. n. chem. Wróblewski Andrzej
31. prof. dr hab. n. farm. Wysokińska Halina
32. dr hab. n. farm. Zalewska-Kaszubska Jadwiga
33. prof. dr hab. n. farm. Zawilska Jolanta

KURIA DOKTORSKA:

1. dr n. med. Anna Erkiert-Polguj
2. dr n. farm. Izabela Grzegorzczak-Karolak
3. dr n. farm. Agnieszka Kicel
4. dr n. farm. Michał Kotodziejczyk
5. dr n. farm. Marta Żebrowska

NIENAU CZYCIELE:

1. mgr Kamila Marat-Murgrabia
2. Janusz Pogocki

DOKTORANCI:

1. mgr Marcin Ciszewski

STUDENCI:

1. Weronika Grzegorzówka
2. Piotr Grzonkowski
3. Krzysztof Halczuk
4. Renata Kadłubek
5. Łukasz Mateusiak
6. Katarzyna Mazur
7. Katarzyna Niebudek
8. Aleksander Śpiewa
9. Kacper Traczyk
10. Krystyna Tulicka

WYDZIAŁ NAUK BIOMEDYCZNYCH I KSZTAŁCENIA PODY-
PŁOMOWEGO

KURIA PROFESORSKA:

1. prof. dr hab. n. med. Bednarek Andrzej
2. dr hab. n. med. prof. nadzw. Białasiewicz Piotr
3. dr hab. n. med. prof. nadzw. Dietrich-Muszalska Anna
4. prof. dr hab. n. med. Drzewoski Józef
5. prof. dr hab. n. med. Gorąca Anna
6. dr hab. n. med. prof. nadzw. Lipińska Stanisława
7. dr hab. n. med. Lipiński Marek
8. prof. dr hab. n. med. Nowak Dariusz
9. dr hab. n. med. prof. nadzw. Ochędalski Tomasz
10. dr hab. n. med. prof. nadzw. Orłowska-Majdak Monika
11. dr hab. n. med. Pawelska-Zubrzycka Maria
12. prof. dr hab. n. med. Pawliczak Rafał
13. dr hab. n. med. Piastowska-Ciesielska Agnieszka
14. dr hab. n. med. prof. nadzw. Pietrucha Tadeusz
15. prof. dr hab. n. med. Pomorski Lech

16. prof. dr hab. n. med. Rieske Piotr
17. prof. dr hab. n. med. Różański Waldemar
18. dr hab. n. med. prof. nadzw. Staniszevska Maria
19. dr hab. n. med. prof. nadzw. Walczewska Anna
20. dr hab. n. med. prof. nadzw. Witas Henryk
21. prof. dr hab. n. med. Woźniak Lucyna

KURIA DOKTORSKA:

1. dr n. med. Krzysztof Kaczka
2. dr n. med. Marcin Kosmalski
3. dr n. med. Piotr Lipiński

NIENAUZCZYCIELE:

1. mgr Katarzyna Milbrandt

DOKTORANCI:

1. mgr Marta Kasińska

STUDENCI:

1. Filip Korol
2. Dorian Kniczek
3. Monika Liszek
4. Maciej Chmielowski
5. Jan Klajnert
6. Mateusz Jabtoński

przygotowała:

mgr Aleksandra Szymańska
Sekretariat Uczelnianej Komisji Wyborczej



NAUKA

DR N. MED. KAROLINA CZARNECKA
ZAKŁAD MOLEKULARNYCH PODSTAW MEDYCYNY
UNIwersYTETU MEDYCZNEGO W ŁODZI

MOJA DROGA DO SUKCESU

Od fizjologii owadów do genetyki człowieka



Już podczas studiów na Uniwersytecie Warszawskim myślałam o pracy naukowej. Miałam szczęście uczestniczyć w zajęciach z wybitnymi naukowcami, pasjonatami i popularyzatorami nauki. Studiowałam biotechnologię na Wydziale Biologii, a następnie równolegle rozpoczęłam studia na kierunku fizyka na Wydziale Fizyki. Podczas studiów biotechnologicznych zainteresowałam się fizjologią zwierząt bez-

kręgowych na poziomie molekularnym. Podczas realizacji pracy licencjackiej i magisterskiej pracowałam w projektach prowadzonych wspólnie przez Zakład Fizjologii Bezkręgowców Wydziału Biologii UW i Zakład Biosyntezy Białka IBB PAN, gdzie zajmowałam się analizą genów odpowiedzialnych za diapauzę, czyli „zamrażanie rozwoju owadów”. Część studiów odbyłam, w ramach programu Socrates-Erasmus, na Uniwersytecie w Barcelonie. Miałam okazję odbyć ponad 8-miesięczny staż w Instytucie Biologii Molekularnej w tym mieście, Consejo Superior de Investigaciones Científicas. Staż pozwolił mi uczestniczyć w pracach badawczych w międzynarodowym zespole oraz nauczyć się nowych technik analitycznych.

Po zakończeniu studiów przeniostałam się do Łodzi, gdzie rozpoczęłam studia doktoranckie na Uniwersytecie Medycznym, pracę badawczą dotyczącą rytmów dobowych wydzielania melatoniny realizowałam w Instytucie Biologii Medycznej PAN. Od 2007 roku pracowałam w Klinice Endokrynologii i Chorób Metabolicznych, a od 2009 roku w Zakładzie Molekularnych Podstaw Medycyny. Od 2007 roku pracuję w ze-

spole Pani Profesor Ewy Brzeziańskiej-Lasoty. Zajmuję się m.in. tematyką nowotworów gruczołów dokrewnych i płuca, w szczególności mechanizmów karcynogenezy i poszukiwana nowych molekularnych markerów diagnostycznych. W ramach pracy doktorskiej, realizowanej pod opieką prof. Ewy Brzeziańskiej-Lasoty, prowadziłam badania nad wpływem metylacji na wyciszenie ekspresji genów supresorowych w raku tarczycy. Badania kontynuowałam w ramach grantu dla Młodych Naukowców *Iuventus Plus*. Trzykrotnie zdobyłam grant Europejskiego Towarzystwa Endokrynologicznego "dla naukowca basic science", dzięki czemu mogłam wyniki mojego projektu zaprezentować na Europejskich Kongresach Endokrynologicznych. Drugim nurtem moich badań są molekularne mechanizmy w rozwoju raków i chorób zapalnych płuc. Ostatnio jestem również zaangażowana w projekt związany z wpływem pracy zmianowej na dobowy rytm wydzielania hormonów i na ryzyko wystąpienia raka piersi. Można więc powiedzieć, że doświadczenie i wiedza zdobyta na początku mojej kariery badacza są bardzo przydatne dzisiaj – zatoczyły kóło.

Praca naukowa to jedno z trzech działań, jakich oczekuje się od współczesnych młodych naukowców. Drugim, równie ważnym, jest praca dydaktyczna. Ponieważ prowadzę zajęcia ze studentami różnych kierunków i lat studiów, nie mam możliwości poczuć "znudzenia". Doświadczenia zdobyte podczas studiów i zagranicznych staży są bardzo przydatne przy przygotowywaniu zajęć dydaktycznych czy tworzeniu nowych fakultetów. Szczególnie zaś przy prowadzeniu zajęć w języku angielskim dla studentów pochodzących z różnych kręgów kulturowych. Oprócz dydaktyki dla studentów jestem również zaangażowana w organizację wykładów i zajęć dla uczniów z liceów patronackich. We współpracy z Biurem Promocji i grupą zapalonych dydaktyków-popularyzatorów prowadzimy wykłady i ćwiczenia, podczas których próbujemy obalić mit "niedostępnych wykładowców".

Trzecia postulowana dziedzina rozwoju zawodowego naukowców to wdrożenia i współpraca z szeroko pojętym biznesem. Moja przygoda z komercjalizacją wyników prac badawczych zaczęła się w 2008 roku od podyplomowych studiów z *Zarządzania Jednostkami Ochrony Zdrowia*. Od tamtego czasu pogłębiałam swoją wiedzę na licznych szkoleniach i kursach. Ukończyłam m.in. studia *MenadżerBiotechScience* na licencji Texas University. W 2011 roku odbyłam staż na Uniwersytecie Stanforda w ramach ministerialnego programu *TOP 500 Innovators*. Pobyt na uczelni, która od wielu lat jest w pierwszej dziesiątce najlepszych uniwersytetów na świecie, dał mi dużo nowego zapału do działania, który towarzyszy mi do dziś. Podczas tego stażu poznałam również wielu utalentowanych

naukowców z Polski – założyliśmy wspólnie Stowarzyszenie *TOP 500 Innovators*.

Jednym z efektów uczestnictwa w programie *TOP 500 Innovators* jest moja obecna współpraca z Centrum Innowacji i Transferu Technologii. W 2013 roku uzyskałam grant z Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego – *Broker Innowacji*, w ramach którego zajmowałam się nawiązywaniem współpracy pomiędzy naukowcami z naszego uniwersytetu a przedsiębiorstwami, analizowałam możliwości zlecenia badań jednostkom uczelni. Doświadczenie zdobyte w pracy Brokera Innowacji wykorzystuję cały czas czy w planowaniu nowych projektów, wyszukiwaniu współpracowników, czy działaniach związanych z KIC Health. Prowadząc szkolenia dla doktorantów i pracowników uczelni z zakresu innowacji w medycynie i naukach medycznych oraz ścieżek komercjalizacji, łączę moje dwie pasje – dydaktykę i wdrożenia.

Oprócz pracy naukowej, dydaktycznej i brokera innowacji, od 2013 roku działam również w Radzie Młodych Naukowców, która jest ciałem doradczym Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego. Praca w RMN jest związana z opiniowaniem aktów prawnych, rozporządzeń i ustaw. Ciężka praca zostaje wynagrodzona, jeśli postulowane przez nasze gremium zmiany są uwzględniane w procesie legislacyjnym.

Nadmiar energii staram się spożytkować podczas rejsów morskich lub podczas zwiedzania nowych krajów. Są to te nieliczne momenty w roku, kiedy nie odbieram maili. Aby mieć więcej zapału do działania i nowych pomysłów, podtrzymuję moje zainteresowania, które towarzyszą mi od dziecka: teatr, kino i fotografia.





HEALTHY AGEING RESEARCH CENTRE



W dniach 11-13 maja 2016 r. Uniwersytet Medyczny w Łodzi stał się międzynarodowym centrum badań nad problematyką starzenia. Podczas II konferencji HARC *Translational Research in Healthy Ageing* spotkali się wybitni specjaliści zajmujący się problematyką zdrowego starzenia.

W trakcie trzydniowych obrad, podczas dziewięciu sesji, naukowcy i lekarze z 15 krajów dyskutowali nad tym, jak zachować zdrowie i sprawność do końca życia.

W Konferencji wzięli udział m.in. prof. Jean-Pierre Michel – światowej sławy specjalista w zakresie geriatry (Uniwersytet w Genewie), prof. John Beard ze Światowej Organizacji Zdrowia – WHO oraz prof. Markolf Hanefeld, który w trakcie Konferencji odebrał doktorat *honoris causa* Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Ceremonię otwarcia, w której uczestniczyli licznie przybyli goście z Polski i z zagranicy, zainaugurował Rektor Uniwersytetu Medycznego w Łodzi – prof. Paweł Górski oraz Przewodniczący Komitetu Organizacyjnego Konferencji: prof. Lucyna Woźniak – Prorektor ds. Nauki i prof. Marek L. Kowalski – Koordynator Projektu HARC. Uczestników Konferencji przywitał również prof. Zbigniew Rau – Wojewoda Łódzki, który wyraził przekonanie, że działania inicjowane przez Projekt HARC oraz Centrum Badań nad Zdrowym Starzeniem Uniwersytetu Medycznego w Łodzi będą kontynuowane w przyszłości i staną się ważnym elementem polityki na rzecz osób

starszych w regionie.

Sesji pierwszej *Active and Healthy Ageing – from concept to reality* przewodniczyli prof. L. Woźniak (Polska) oraz prof. T. Strandberg (Finlandia), który przedstawił wykład *Frailty – threat to healthy ageing*. Gośćmi pierwszej części Konferencji byli również prof. J. Kuźnicki (Polska) – Koordynator Projektu FishMed i Dyrektor Międzynarodowego Instytutu Biologii Molekularnej i Komórkowej oraz dr V. Lodwig (Niemcy), który przedstawił założenia i główne kierunki rozwoju Konsorcjum EIT Health. Ostatnim wystąpieniem podczas pierwszej sesji było wystąpienie prof. J. Bearda (Szwajcaria) ze Światowej Organizacji Zdrowia, który omówił temat *Global Action to Foster Healthy Ageing*.

Sesja druga *Midlife prevention of age-related dependency* rozpoczęła się po krótkiej przerwie, a przewodniczyli jej prof. T. Kostka (Polska), który wygłosił wystąpienie pt. *Musculo-skeletal disorders and osteoarthritis* oraz prof. J.-P. Michel (Szwajcaria), który omówił zagadnienie zaburzeń poznawczych. W trakcie wspomnianej sesji swoje wykłady zaprezentowali również prof. J. Bringer (Francja), który w trakcie wystąpienia skupił się na kwestiach związanych z cukrzycą, a także prof. P. Tran Ba Huy (Francja), prezentujący wystąpienie pt. *Sensory impairments*.

Ostatniej sesji pierwszego dnia Konferencji pt. *Asthma and respiratory infections* przewodniczył prof. M.L. Kowalski (Polska), który wygłosił wykład pt. *Asthma and inflammaging*. Następnie, zagadnienie *Interferon lambda 4 may modulate innate and adaptive immune responses in allergy and asthma* przedstawił dr S. Chinnaswamy (Indie). Sesję zakończyło wystąpienie prof. N. Papadopoulosa (Wielka Brytania) na temat *Asthma and inflammaging*.

Pierwszy dzień Konferencji zakończyły dwie sesje oryginalnych doniesień ustnych, prezentowanych przez młodych naukowców z całego świata, w tym z Ukrainy, Rosji, czy Irlandii.



Drugi dzień Konferencji HARC rozpoczęła sesja *Metabolomics in ageing research* pod przewodnictwem prof. L. Woźniak (Polska) oraz prof. S. Sassona (Izrael), który wygłosił wykład pt. *Novel insight into the lipid map of pancreatic beta cells*. W sesji wzięli również udział prof. E. Skrzydlewska (Polska), która omówiła zagadnienie *Interactions of lipid peroxidation products and Nrf2 in aging*, prof. M. Hanefeld (Niemcy), który zaprezentował wykład pt. *Metabolic Syndrome and frailty as guide for individualized treatment of older patients with diabetes* oraz prof. H. Watanabe (Japonia) prezentujący zagadnienie *The extracellular matrix: effects on ageing and disease*.

Kolejna sesja *Cancer in the elderly at the molecular level* odbyła się pod przewodnictwem prof. J. Niewiarowskiej (Polska) oraz prof. J.H.J. Hoeijmakersa (Holandia), który przedstawił wykład pt. *DNA damage and its impact on sustaining health*. Kolejne wystąpienie pt. *EMT in cancer development* zaprezentował prof. J.-P. Thiery (Singapur). Tematykę cytokin u zdrowych osób starszych i chorych na raka jelita grubego omówiła prof. I. Pantsulaia (Gruzja), a temat *Targeting DNA repair to enhance breast cancer therapy* został omówiony przez dr. W. Ciszewskiego (Polska).

Szósta sesja Konferencji została zorganizowana przy współpracy Polskiego Towarzystwa Gerontologicznego, a przewodniczyli jej prof. P. Błędowski (Polska), który omówił temat *Demand for long-term care services and their funding – challenges for the future* oraz prof. Katarzyna Wiczerowska-Tobis (Polska) prezentująca wykład pt. *Proper pain treatment – against disability*. Podczas sesji swoje wystąpienia prezentowali również dr K. Broczek (Polska), omawiając temat *The inevitability of disability? Lessons from longevity studies*, oraz prof. A. Skalska (Polska) przedstawiając prezentację pt. *Disability risk of hospitalization of geriatric patients*.

Ostatnia sesja drugiego dnia Konferencji zatytułowana *New technologies for healthy ageing* została poprowadzona przez prof. M.L. Kowalskiego (Polska) oraz prof. P. Strumitto (Polska), który omówił zagadnienie *Can electronic systems implement the pervasive healthcare model to support the elderly and the disabled?*. Kolejny wykład, pt. *Nanotechnology in diagnosis and treatment of Alzheimer's disease*, został wygłoszony przez prof. J. Leszka (Polska), natomiast sesję zamknął prof. L. Jeager (USA) wystąpieniem pt. *RNA in Ageing, Nanotechnology and Nano-medicine*.

Drugi dzień Konferencji zakończyła sesja posterowa, podczas której uczestnicy mogli zapoznać się z ok. sześćdziesięcioma plakatami z całego świata.

Trzeci dzień obrad rozpoczęła sesja *New possibilities to prevent dementia* pod przewodnictwem prof. T. Sobowa (Polska) i prof. M. Tsolaki (Grecja), która zaprezentowała wykład pt. *New epidemiological findings on prevalence of the demen-*





tia: why it falls down in westernized countries and goes up elsewhere?. Kolejną prezentację przedstawił dr R. Magierski (Polska), omawiając temat *Body composition and malnutrition in the population of elderly subjects with cognitive decline. NutrDem Project*. Sesję zakończyło wystąpienie dr. A. Wysokińskiego (Polska) na temat *Body composition in elderly patients with depression*.

Ostatnia sesja Konferencji pt. *Chronic airway diseases in the elderly* została poprowadzona przez prof. W. Piotrowskiego (Polska), który wygłosił wykład pt. *Non-respiratory drugs in the treatment of COPD* oraz prof. C. Pedone (Włochy) omawiającego zagadnienie *Telemonitoring in elderly COPD patients*. W sesji wzięli również udział dr A. Białas (Polska), prezentujący wystąpienie na temat *Mitochondria in COPD*, oraz prof. J. Chorostowska-Wynimko, której prezentacja pt. *Biomarkers in COPD – are we there yet?* zakończyła II Konferencję HARC.

II Konferencja HARC stała się okazją, szczególnie dla naukowców i klinicystów, do podjęcia dyskusji na temat skutecznego zastosowania odkryć naukowych w praktyce klinicznej, w niektórych obszarach gerontologii. Podczas trzech dni obrad w sesjach wzięło udział ponad 300 uczestników, którzy mieli możliwość wystuchania ponad 30 wykładowców z całego świata.

Wydarzeniem towarzyszącym II Konferencji HARC była sesja *INCONET CA Session in EIT Health InnoStars*, podczas której przedstawiono możliwości współpracy Unii Europejskiej z krajami Azji Centralnej.

Żegnając uczestników Konferencji, jej przewodniczący – prof. L. Woźniak, Prorektor ds. Nauki oraz prof. Marek L. Kowalski, Koordynator Projektu HARC - podziękowali wszystkim za przybycie i duże zainteresowanie omawianymi zagadnieniami. Ponieważ zarówno pierwsza, jak i druga Konferencja, okazały się dużym sukcesem, przewodniczący zapowiedzieli jej kolejne edycje.



DR RYSZARD ŻMUDAZAKŁAD HISTORII MEDYCZYNY, FARMACJI I MEDYCZYNY WOJSKOWEJ
UNIwersytetu Medycznego w Łodzi

Międzynarodowa Konferencja Naukowa BIBLIOLOGIA, BIBLIOTEKARSTWO, INFORMACJA NAUKOWA

W dniu 29 lutego 2016 roku zorganizowano w Centrum Informacyjno-Bibliotecznym (poprzednia nazwa - Biblioteka UM) Uniwersytetu Medycznego w Łodzi międzynarodową konferencję pt. **Bibliologia, bibliotekarstwo, informacja naukowa, na którą zgodę wyraził JM Rektor prof. dr hab. Paweł Górski.**

Przybyło do nas ok. 60 osób z: Białegostoku, Bratysławy, Bydgoszczy, Gdańska, Katowic, Krakowa, Lublina, Łodzi, Poznania, Szczecina, Torunia, Warszawy i Wrocławia, a z Kijowa nadesłano tekst referatu. W tym gronie znaleźli się dyrektorzy, wicedyrektorzy, kierownicy i pracownicy bibliotek naukowych uniwersytetów ogólnych, medycznych, przyrodniczych, politechnik oraz innych instytucji naukowych. Zaproszeni byli również studenci bibliotekoznawstwa i informacji naukowej z Uniwersytetu Łódzkiego. Konferencję uświetnili, zaszczycając swoim przybyciem seniorzy bibliotekarstwa naukowego w Polsce, zastrżeni dla nauki starsi kustosze dyplomowani, emerytowani dyrektorzy bibliotek uczelnianych: mgr Jadwiga Piotrowska (zm. 22 kwietnia 2016 r.), Łódź – AM, mgr Bolesław Howorka, Poznań – AM/UM i mgr Aniela Piotrowicz, Poznań – AM/UM.

Uczestników Konferencji powitali: dr Ryszard Źmuda, dyrektor Centrum Informacyjno-Bibliotecznego UM i prof. dr hab. Marek Mirowski, przewodniczący Rady Bibliotecznej naszej uczelni, organu opiniodawczo-doradczego Rektora, w towarzystwie mgr inż. Wiktora Korościka, dyrektora Biura Obsługi i Realizacji Zamówień Publicznych Uniwersytetu Medycznego w Łodzi.

Odbyły się trzy sesje, którym przewodniczyły: prof. dr hab. Mariola Antczak, kierownik Katedry Bibliotekoznawstwa i Informacji Naukowej Uniwersytetu Łódzkiego, mgr Danuta Dąbrowska-Charytoniuk, dyrektor Biblioteki Głównej Uniwersytetu Medycznego w Białymstoku i mgr inż. Anna Grygorowicz, dyrektor Biblioteki Głównej Gdańskiego Uniwersytetu Medycznego, przewodnicząca Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Uczelni Medycznych.

Wygłoszono cztery referaty, w tym dwa zaprezentowane przez znakomitych uczonych oraz prężnego dyrektora Slovak Chemistry Library i organizatora międzynarodowych konferencji w Jasnej na Słowacji. Przedstawiono 17 prezentacji ilustrowanych filmem o GBL-u, slajdami o nowoczesnych bibliotekach naukowych, wykresami przedstawiającymi dane staty-





styczne i faktograficzne oraz wystuchano trzech wystąpień sponsorów.

I. Referaty o bibliologii, informacji naukowej i bibliotekarstwie wygłosili:

1. prof. dr hab. Krzysztof Migoń, Uniwersytet Wrocławski
- Co to jest bibliologia i do czego jest potrzebna?
2. prof. dr hab. Barbara Sosińska-Kalata, Uniwersytet Warszawski
- Kierunki rozwoju współczesnej informatologii;
3. ing. Jozef Dzivak, Slovak Chemistry Library, Bratysława
- Slovak Centres of Scientific and Technical Informations
- New roles of scientific library;
4. dr Raisa Pavlenko, dr Svetlana Naumenko, Narodowa Naukowa Medyczna Biblioteka Ukrainy w Kijowie
- Biblioteki medyczne Ukrainy a dostarczanie informacji dla nauk medycznych i praktyki ochrony zdrowia publicznego (nadesłany tekst odczytał mgr Piotr Tomasz Cichocki).

II. Wystąpienia sponsorów o firmach i produktach:

1. mgr Marek Nowakowski, Warszawa – ABE/IPS;
2. mgr Jacek Głębocki, Poznań
- SPLENDOR Systemy Informacyjne;
3. mgr Zbigniew Meller, Warszawa – PWN IBUK Libra.

III. Prezentacja nowoczesnych księżnic naukowych przez 12 dyrektorów i 4 wicedyrektorów oraz 1 przedstawiciela biblioteki instytucyjnej:

1. dr Wojciech Giermaziak, Główna Biblioteka Lekarska im. Stanisława Konopki w Warszawie;
2. mgr Renata Sławińska, Uniwersytet Medyczny im. Piastów Śląskich we Wrocławiu;
3. mgr Magdalena Kotlarek-Naskręt, Uniwersytet Medyczny im. Karola Marcinkowskiego w Poznaniu;
4. dr Marian Butkiewicz, Uniwersytet Przyrodniczy w Lublinie;
5. mgr Tomasz Piestrzyński, Uniwersytet Łódzki;
6. mgr Irmina Utrata, Warszawski Uniwersytet Medyczny;
7. mgr Renata Birska, Uniwersytet Medyczny w Lublinie;
8. mgr Elżbieta Skubała, Politechnika Łódzka;
9. mgr Elżbieta Kraszevska, Gdański Uniwersytet Medyczny;
10. mgr Ewa Nowak, Śląski Uniwersytet Medyczny w Katowicach;
11. dr Jolanta Przytуска, Instytut Medycyny Pracy im. prof. Jerzego Nofera w Łodzi;
12. dr Krzysztof Nierzwicki, Uniwersytet Mikołaja Kopernika Collegium Medicum im. Ludwika Rydygiera w Bydgoszczy;
13. mgr Dagmara Budek, Pomorski Uniwersytet Medyczny w Szczecinie;
14. mgr Hanna Bort-Nowak, Akademia Sztuk Pięknych im. Władysława Strzemińskiego w Łodzi;



15. mgr Danuta Dąbrowska-Charytoniuk, Uniwersytet Medyczny w Białymstoku;
 16. mgr Anna Uryga, Uniwersytet Jagielloński Collegium Medicum w Krakowie;
 17. mgr inż. Witold Kozakiewicz, Uniwersytet Medyczny w Łodzi.

Trzy osoby wymienione w programie Konferencji, udostępnionym na stronie internetowej Centrum Informacyjno-Bibliotecznego, z powodu choroby nie dotarły do gmachu CIB - prof. dr hab. Lucyna A. Woźniak, Prorektor ds. Nauki UM, prof. dr hab. Józef Kobos, który był zapowiadany z przerwaniem muzycznym Mój blues i rock oraz mgr Piotr Latawiec, emerytowany dyrektor Biblioteki Głównej UKSW w Warszawie. Dzięki uprzejmości prof. dr hab. Elżbiety Mikiciuk-Olasik, dziekana Wydziału Farmaceutycznego UM, obiad zorganizowano w estetycznie urządzonej sali posiedzeń wydziału (ul. J. Muszyńskiego 1), natomiast kolacja odbyła się w Centrum Szkoleniowo-Konferencyjnym Uniwersytetu Łódzkiego (ul. Kopcińskiego 16/18), gdzie wielu uczestników Konferencji korzystało z zakwaterowania.

W dniu 1 marca 2016 roku odbyła się w CIB (gmach Biblioteki UM do 19 listopada 2015 roku, w którym zorganizowano Strefę Wiedzy i Innowacji obejmującą: Biuro Nauki, Strategii i Rozwoju, Centrum Informacyjno-Biblioteczne, Centrum Innowacji i Transferu Technologii oraz Archiwum) narada Konferencji Dyrektorów Bibliotek Akademickich Uczelni Medycznych, w której uczestniczyli również wicedyrektorzy BUM: mgr Anna Strumiłło, zastępca dyrektora ds. bibliotekoznawstwa i mgr inż. Witold Kozakiewicz, zastępca dyrektora ds. komputeryzacji, który od 25 marca 2016 r. pełni funkcję dyrektora Centrum Informacyjno-Bibliotecznego Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Na początku spotkania mgr inż. Anna Grygorowicz, przewodnicząca KDBAUM, wręczyła okolicznościowy adres dyrektorowi dr. Ryszardowi Żmudzie. Dyskutowano m.in. o Polskiej Bibliografii Naukowej, kartotece MeSH, systemie doc@med, katalogu czasopism zagranicznych. Do grona członków honorowych KDBAUM przyjęto dyrektorów: mgr Aniełę Piotrowicz, Poznań – UM i dr. Ryszarda Żmudę, Łódź –UM.



Spotkanie partnerów

KONSORCJUM EIT HEALTH



W dniach 14-15 kwietnia w Warszawie odbyło się spotkanie partnerów konsorcjum EIT Health. Ponad 120 uczestników z całej Europy – przedstawiciele firm, uczelni, instytutów naukowych – dyskutowało o innowacyjnych projektach z zakresu aktywnego życia i zdrowego starzenia się. Tym razem gospodarzem spotkania był Uniwersytet Medyczny w Łodzi wraz z Fundacją dla Uniwersytetu Medycznego w Łodzi. Podczas uroczystego otwarcia zgromadzonych gości przywitały: prof. Lucyna Woźniak – Prorektor ds. Nauki oraz Sylvie Bove – Dyrektor Generalna EIT Health; gościem specjalnym była Joanna Skrzydlewska – Członek Zarządu Województwa Łódzkiego.

Spotkanie umożliwiło partnerom nawiązanie nowych kontaktów, omówienie pomysłów projektowych oraz prezentację swoich dotychczasowych osiągnięć. Ważną częścią wydarzenia były dedykowane spotkania *matchmakingowe*, które są skutecznym sposobem na znalezienie partnerów i owocują nowymi projektami.





ŻYCIE STUDENCKIE

AGATA JARMUŻ, MATEUSZ MARYNOWSKI
STUDENCKIE TOWARZYSTWO NAUKOWE
UNIwersytetu Medycznego w Łodzi

KONFERENCJA JUVENES PRO MEDICINA 2016



22 i 23 kwietnia 2016 roku w Centrum Dydaktycznym Uniwersytetu Medycznego w Łodzi odbyła się 54. Ogólnopolska i 12. Międzynarodowa edycja Konferencji naukowo-szkoleniowej dla studentów i młodych lekarzy *Juvenes Pro Medicina*.

Konferencja odbyła się pod honorowym patronatem JM Rektora UM w Łodzi prof. Pawła Górskiego, Ministerstwa Zdrowia oraz Okręgowej Izby Lekarskiej w Łodzi. Partnerami w organizacji wydarzenia były: Międzynarodowe Stowarzyszenie Studentów Medycyny IFMSA-Poland oraz Uczelniana Rada Samorządu Studentów UM w Łodzi. Jako Sponsor Główny Konferencję wspierała firma Polpharma.

Konferencja *Juvenes Pro Medicina* jest dla Uniwersytetu niezwykle ważnym wydarzeniem naukowym. W minionej edycji wzięto udział aż 650 osób (250 uczestników czynnych oraz blisko 400 uczestników biernych). Podczas Konferencji studenci przedstawili dokładnie 200 projektów naukowych podczas 18 sesji tematycznych, wśród których znalazły się m.in. kardiologia, kardiochirurgia z kardiologią inwazyjną, chirurgia, choroby wewnętrzne, ortopedia, nauki podstawowe i wiele innych. Zgodnie z regulaminem Konferencji studenci byli zobligowani do przedstawienia wyników swoich badań w języku angielskim. Studenckie prace zostały ocenione przez szerokie grono jurorów, ekspertów w swoich dziedzinach, pod względem atrakcyjności tematu, wartości merytorycznej projektu, samodzielności pracy studenta oraz sposobu zaprezentowania wyników. Spośród wszystkich zaprezentowanych projektów w każdej z sesji jurorzy wyłonili najlepsze propozycje. Autorom zwycięskich projektów przyznano cenne nagrody książkowe. Fundatorami nagród byli Dziekani: Wydziału Lekarskiego, prof. Adam Antczak i Wydziału Wojskowo-Lekarskiego, prof. Jurek Olszewski.



Każdego roku konferencja *Juvenes Pro Medicina* jest świętem nauki na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi. Podczas dwóch dni konferencji studenci mają możliwość bliskiego obcowania z nauką, udziału w warsztatach i szkoleniach. W tym roku podczas konferencji odbyło się 18 warsztatów zorganizowanych przez Program Staży ds. Edukacji Medycznej Oddziału Łódź IFMSA-Poland. 14 spośród nich było adresowanych do uczestników konferencji, a 4 do uczniów partnerskich szkół średnich. Przygotowali je pracownicy dydaktyczni naszego uniwersytetu, zagraniczny gość specjalny konferencji oraz studenci. Łącznie we wszystkich oferowanych warsztatach wzięto udział około 400 osób.

Wśród warsztatów adresowanych do uczniów liceów patrolackich znalazły się:

- *Anatomia na start!*, podczas których za pomocą specjalnego modelu uczestnikom zostały przedstawione najciekawsze zagadnienia z zakresu anatomii prawidłowej. Na koniec uczniowie mogli rozwiązać prawdziwe kolokwium, które sprawdzało nabytą wiedzę;
- *Zacznij mówić!* Jak przełamać barierę językową – warsztaty, które pozwoliły poznać techniki ułatwiające komunikowanie się w języku obcym. Warsztaty zostały przygotowane przez Studenckie Koło Naukowe Psychologii w Medycynie;
- *Warsztaty Podstawowych Zabiegów Resuscytacyjnych - BLS*, które poprowadziło Studenckie Koło Naukowe Medycyny Ratunkowej i Medycyny Katastrof im. dr. n. med. Adama Rasmusa. Podczas ich trwania uczniowie przy użyciu profesjonalnych fantomów i sprzętu nabyli umiejętności, dzięki którym w przyszłości będą mieli szansę uratować komuś życie;
- *Peer Support*. Jak poradzić sobie na medycynie? – zajęcia zachęcające uczniów do aplikowania na kierunek lekarski i prezentujące charakterystykę tych studiów.

Wśród warsztatów dla uczestników konferencji znalazły się:

- *A world of difference: reflection on diversity in medical practice* - w trakcie warsztatów uczestnicy mieli okazję spojrzeć z zupełnie innej strony na temat różnorodności. Zorientowali się jak łatwo podświadomie kierujemy się stereotypami oraz co można zrobić, aby tego uniknąć. Dyskutując na przeróżne, czasem kontrowersyjne tematy, mogli odkryć samych siebie i zdefiniować swoje życiowe wartości. Dr Veronica Selleger swoją niezwykłą charyzmą i otwartością zainspirowała uczestników do szczerych rozmów i wielu refleksji;
- *Warsztaty chirurgiczne*, podczas których uczestnicy, ćwicząc zakładanie różnych rodzajów szwów, doskonalili umiejętność szycia ran;
- *Warsztaty ECHO* - prof. dr hab. n. med. Piotr Lipiec na podstawie opisów przypadków klinicznych omówił z uczestnikami przydatność badania echokardiograficznego i przybliżył podstawy techniczne jego wykonywania. Druga, praktyczna część warsztatów miała miejsce w Zakładzie Szybkiej Diagnostyki Kardiologicznej Katedry Kardiologii Uniwersytetu Medycznego w Łodzi;
- *Warsztaty autoprezentacji* - praktyczne ćwiczenia pozwoliły uczestnikom udoskonalić umiejętności potrzebne do odpowiedniego zaprezentowania zarówno siebie, jak i swoich prac naukowych. Niektórzy mieli okazję wykorzystać je podczas sesji tematycznych konferencji;
- *Napiszmy dobry wniosek o grant!* - prof. nadzw. dr hab. n. med. Jakub Fichna podzielił się z uczestnikami praktycznymi wskazówkami przydatnymi podczas przygotowywania wniosku o przyznanie grantu na badania naukowe. Dodatkowo prof. Fichna przedstawił studentom przykładowe granty, o które w najbliższej przyszłości będą mogli aplikować;
- *Psychologia budowania relacji z pacjentem* - pracownicy fundacji F43 z Warszawy zapoznali uczestników z podsta-



mi teoretycznymi trudnego procesu wchodzenia z pacjentem w relację pozwalającą wdrożyć skuteczną diagnostykę i leczenie. Nabyta wiedza została użyta podczas praktycznych ćwiczeń - scenek i pracy w grupach;

- *Warsztaty EKG. Podstawy kluczem biegułości* - analizując elektrokardiogram, często zapominamy o podstawach, które bez wątpienia ułatwiłyby jego analizę. Filip Pawliczak, członek Studenckiego Koła Naukowego działającego przy Katedrze i Klinice Kardiologii, z pomocą prawdziwych wyników badań przedstawił uczestnikom praktyczne wskazówki i uwagi dotyczące analizy EKG;
- *Warsztaty medycyny sądowej* - chęć udziału w nich wyraziło najwięcej, bo aż 244 osoby. Część pierwsza, pt. Błąd medyczny - fakty, mity i przypadki, i część druga, pt. CSI - kryminalne zagadki Łodzi, pozostawiły uczestników z przeświadczeniem, że „nie taki błąd medyczny straszny, jak go malują” oraz że nie ma zbrodni doskonałej;
- *Warsztaty gastroenterologiczne. Nieswoiste choroby zapalne jelit* - problem nie tylko gastroenterologiczny - studenci ze Studenckiego Koła Naukowego przy Klinice Chorób Przewodu Pokarmowego omówili z uczestnikami pozajelitowe manifestacje nieswoistych chorób zapalnych jelit i zademonstrowali filmy z badań endoskopowych pacjentów cierpiących na te schorzenia;
- *Warsztaty zaawansowanych zabiegów resuscytacyjnych ALS* - ich uczestnicy przy użyciu profesjonalnych manekinów i narzędzi mogli przećwiczyć umiejętności potrzebne w najbardziej dramatycznych sytuacjach, jakie mogą spotkać pracownika systemu ochrony zdrowia w codziennej praktyce. Algorytmy postępowania i obsługa defibrylatora z pewnością nie są im już obce. Warsztaty poprowadzili pracownicy Zakładu Medycyny Ratunkowej i Medycyny Katastrof;
- *Draw your dream: creative ways to reflect on hidden curriculum, career choices and personal ideals* - uczestnicy

warsztatów mogli w kreatywny sposób odkryć motywacje, jakie kierują nimi w życiu, a które mogą okazać się istotne także w kwestii wyboru przyszłej kariery;

- *Niezbędnik medyka, czyli podstawowe czynności pielęgniarstwa* - warsztaty były dedykowane studentom kierunku pielęgniarstwo i pierwszych lat kierunku lekarskiego. Doktor n. med. Krystyna Frydrysiak za pomocą specjalnych manekinów uczyła studentów, w jaki sposób prawidłowo zakładać wkłucia oraz jak radzić sobie ze złą tolerancją tych czynności u pacjenta;
- *Radiologicznie. Warsztaty RTG klatki piersiowej* - zdjęcie rentgenowskie jest wciąż najczęściej wykonywanym dodatkowym badaniem obrazowym. Uczestnicy warsztatów mogli nauczyć się interpretować obrazy zarówno fizjologiczne, jak i przedstawiające najczęstsze patologie. Warsztaty poprowadził dr n. med. Michał Podgórski, rezydent w trakcie specjalizacji z zakresu radiologii i diagnostyki obrazowej;
- *Warsztaty realizowania filmu dla pacjentów onkologii dziecięcej* - arteterapia jest powszechnie znaną i efektywną metodą, która jest stosowana jako dodatek do leczenia. Jedną z jej najnowszych form, coraz powszechniej akceptowaną





przez pacjentów, jak i ich rodziny, jest tworzenie filmu. Doktor n. hum. Monika Michałowska z Zakładu Bioetyki i dr hab. Małgorzata Jakubowska z Zakładu Historii i Teorii Filmu Uniwersytetu Łódzkiego przedstawiły uczestnikom warsztatów to zagadnienie zarówno od strony teoretycznej, jak i praktycznej.

Dla uczestników konferencji przygotowano interesujący *social* program. Warsztaty taneczne poprowadził Michał Krawczyk, instruktor tańca towarzyskiego i jednocześnie student UMedu. Ponadto uczestnicy konferencji mogli wziąć udział w zwiedzaniu zrewitalizowanego budynku elektrociepłowni EC-1, a także w pokazach specjalnych w planetarium.

Specjalnym gościem tegorocznej edycji konferencji *Juvenes Pro Medicina* była dr Veronica Selleger z Uniwersytetu Vrije w Amsterdamie. Jej przyjazd został zorganizowany przy wsparciu Centrum Edukacji Medycznej. Doktor Selleger jest lekarzem na co dzień pracującym w zakładzie psychologii medycznej. Jej badania skupiają się na problematyce różnorodności w medycynie, tak wśród studentów, jak i pacjentów. Specjalizuje się także w doradzaniu przyszłym lekarzom w kwestii wyboru specjalizacji. Jest członkiem AMEE (An International Association for Medical Education), największej na świecie organizacji zajmującej się edukacją medyczną. Doktor

Selleger poprowadziła w trakcie konferencji dwa warsztaty: *A world of difference: reflection on diversity in medical practice* i *Draw your dream: creative ways to reflect on hidden curriculum, career choices and personal ideals*. Zasiadła także w jury sesji tematycznej *Humanities in medicine*.

Na zakończenie konferencji w Auli Zachodniej Centrum Dydaktycznego odbyła się ceremonia zamknięcia konferencji, podczas której uczestnicy konferencji odebrali nagrody z rąk Prorektora Elekta ds. Studenckich i Organizacyjnych, prof. Janusza Piekarskiego oraz Kuratora Studenckiego Towarzystwa Naukowego, prof. Ewy Sewerynek. Bardzo ważnym punktem ceremonii był wykład prof. Adama Dzikiego, światowej sławy chirurga, w którym Profesor podzielił się z młodszymi kolegami sposobami na osiągnięcie zadowolenia w życiu osobistym i zawodowym.

W organizację Konferencji zaangażowanych było blisko 50 studentów – członków Komitetu Organizacyjnego oraz koordynatorów poszczególnych sesji tematycznych. Fotorelację z konferencji przygotował Pan Mateusz Król. Wszystkim osobom zaangażowanym w organizację konferencji serdecznie dziękujemy!



NAGRODZENI

SESJA Basic Science**I miejsce**

Krawczyk Michał, Wiegand Anna, Chia Ming Tjong, Tran Thi Ngoc Quy

Opiekunowie: Prof. Lucyna Woźniak, Javier Peña-Diaz

Tytuł pracy: *Mismatch repair (MMR) status as a determinant for cancer treatment choice - step towards personalized medicine.*

II miejsce

Górska Izabela, Bukowska-Strakova Karolina

Opiekun: Jarostaw Baran, PhD

Tytuł pracy: *MDSC population in patients with COVID.*

III miejsce

Krętowska Anna, Groth Dawid

Opiekunowie: Marcin Moniuszko, MD, PhD, Kamil Grubczak

Tytuł pracy: *The impact of in vitro stimulation with nanoparticles and vitamin D on survival and cell cycle status of A549 lung carcinoma cells.*

SESJA Cardiology**I miejsce**

Łęczycki Patryk

Opiekun: Prof. Małgorzata Lelonek

Tytuł pracy: *10-year risk of atrial fibrillation in patients hospitalized in the Department of Cardiology.*

II miejsce

Warchoł Izabela, Sobiczewska Joanna, Pawlak Marta

Opiekun: Bartłomiej Binkowski, M.D.

Tytuł pracy: *A new-onset atrial fibrillation after atrial flutter ablation.*

III miejsce

Rozbicki Paweł

Opiekun: Paweł Krzesiński, PhD M.D.

Tytuł pracy: *Relationship between resistin and platelet parameters in patients with arterial hypertension.*

SESJA Cardiosurgery and interventional cardiology**I miejsce**

Stawek Sylwia, Gaczkowska Agnieszka, Koczarska Justyna, Celiński Damian

Opiekun: Prof. Aleksander Araszkiwicz

Tytuł pracy: *Endomyocardial biopsy - clinical significance and safety.*

II miejsce

Tokarek Tomasz, Krawczyk-Ożóg Agata

Opiekunowie: Prof. Dariusz Dudek, Prof. Zbigniew Siudak

Tytuł pracy: *Quality of life and long-term clinical outcomes in patients with resistant hypertension treated with renal sympathetic denervation.*

III miejsce

Dziwisz Filip, Włodarczyk Maciej, Zając Paweł, Koziróg Edward, Sadowski Łukasz, Kornicki Kamil

Opiekun: Prof. Stanisław Ostrowski

Tytuł pracy: *Early results of aortic valve replacement with the use of biological prostheses in patients under the age of 65.*

Wyróżnienie

Ciesielski Wojciech, Janicki Maksymilian

Opiekun: Krzysztof Kaczmarek MD

Tytuł pracy: *Evaluation of clinical usefulness of implantable cardioverters-defibrillator heart rate analysis algorithms.*

Wyróżnienie

Lorens Adrianna, Chmielewska Ewa

Opiekun: Jan Z. Peruga, MD, PhD

Tytuł pracy: *Rotational atherectomy as a treatment of coronary artery disease in patients with coronary artery calcification.*

Wyróżnienie

Przyżycka Paulina, Nadel Maciej

Opiekun: Krzysztof Kaczmarek Ph.D.

Tytuł pracy: *ICD defibrillation lead as a trigger for VT.*

Wyróżnienie

Stawek Sylwia, Szmyt Krzysztof,

Opiekun: Czesław Żaba Assoc. Prof.

Tytuł pracy: *Invasive cardiac procedures - the coronary sinus access pitfalls.*

SESJA Dentistry**I miejsce**

Świątkowska Magdalena, Walczak Magdalena

Opiekun: Anna Turska-Szybka, PhD, M.D.

Tytuł pracy: *What do parents know about the use of fluoride products in children? Questionnaire study.*

II miejsce

Łuniewska Joanna, Hovhannisyan Anahit, Garbas Kamil

Opiekun: Piotr Okoński, PhD, MD

Tytuł pracy: *Evaluation of clinical usefulness of selected bite registration materials.*

III miejsce

Łuniewska Joanna, Świątkowska Magdalena, Kotodziejek Aleksandra

Opiekun: Prof. Kazimierz Szopiński

Tytuł pracy: *The prevalence of bifid mandibular canal in Polish population.*

SESJA Endocrinology

I miejsce

Plesińska Agnieszka

Opiekun: Prof. Ewa Sewerynek, M.D., Ph.D

Tytuł pracy: *Effects of vitamin D supplementation on immunological parameters in women with Hashimoto's disease.*

II miejsce

Poptawski Łukasz, Błażejewska Paulina, Kiersnowska Monika

Opiekun: Anna Poptawska-Kita, PhD

Tytuł pracy: *Correlation between betatrophin serum concentration and BMI in Hashimoto thyroiditis patients.*

III miejsce

Szklarz Patryk, Kubera Anna, Wojszwitko Barbara, Krywult Anna

Opiekun: Janusz Strzelczyk, PhD

Tytuł pracy: *Evaluation of the hypothalamic-pituitary-adrenal axis before and after the treatment with somatostatin analogues among patients with neuroendocrine neoplasm.*

SESJA Forensic medicine

I miejsce

Kaźmierski Dawid

Opiekun: Anna Smędra, MD, PhD

Tytuł pracy: *Analysis of the structure of deaths caused by deliberate action of the perpetrators in the years 2007- 2012 based on the assessment of autopsy reports from the Department of Forensic Medicine, Medical University of Lodz -final results.*

II miejsce

Michalak Mateusz, Kabycz Katarzyna, Kotodziej Justyna, Rybicka Weronika, Adrian Orłowski, Aleksander Dubiel

Opiekun: Tomasz Konopka, PhD

Tytuł pracy: *Unusual methods of suicide in men in Cracow over a twenty-five-year period.*

III miejsce

Hołodrowicz Agnieszka

Opiekun: Anna Smędra, MD, PhD

Tytuł pracy: *Ethyl alcohol in pathomechanism of death.*

SESJA Gynecology and Obstetrics

I miejsce

Masternak Martyna, Soja Malwina, Nowak Anna

Opiekun: Maria Szubert, MD, PhD

Tytuł pracy: *Evaluation of appendages' tumors in IOTA system in reference to histopathological results.*

II miejsce

Grzegórzko Maksymilian, Gibała Piotr, Gębicka Kinga, Gałuszka Michalina

Opiekun: Myroslava Mackiewicz, PhD

Tytuł pracy: *Comparision of CTG and digital fetal monito-*

ring MONAKO records during pregnancies with Intrauterine growth restriction (IUGR) with neonatal outcome".

III miejsce

Żeromińska Alicja, Bamberska Joanna, Andrysiewicz Sebastian

Opiekun: Maria Szubert, MD, PhD

Tytuł pracy: *The influence of endometriosis on the course of pregnancy - preliminary data.*

Wyróżnienie

Gibała Piotr, Grzegórzko Maksymilian, Dutsch-Wicherek Magdalena

Opiekun: Agnieszka Mierzwa-Daniluk MD

Tytuł pracy: *Analysis of histological malignancy and a presence of nodal metastases and their influence on the area of lymphadenectomy in cervical cancer.*

Wyróżnienie

Piątek Katarzyna, Więckowska Katarzyna

Opiekun: Prof. Maria Respondek-Liberska

Tytuł pracy: *Echocardiographic monitoring of sacrococcygeal teratomas in a tertiary centre in Lodz.*

SESJA Head and Neck with Neurology

I miejsce

Kasprzyk Katarzyna, Cabata Konrad, Sutor Ewelina

Opiekun: Ewa Krzystanek, PhD

Tytuł pracy: *Use of complementary and alternative medicine by patients with multiple sclerosis - a survey study.*

II miejsce

Sławek Sylwia, Szmyt Krzysztof

Opiekun: Krzysztof Wachal, MD, PhD

Tytuł pracy: *Cerebral venous thrombosis - stroke in the young.*

III miejsce

Kotodkiewicz Marta, Ćmiel Maciej, Sieraga Martyna, Brudny Mateusz, Łapaj Anna, Jarski Paweł

Opiekun: Stanisław Kwiek, MD, PhD

Tytuł pracy: *Endovascular treatment of unruptured intracranial aneurysms.*

Wyróżnienie

Gołębiowska Maria

Opiekun: Prof Krystyna Mitosek-Szewczyk MD, PhD

Tytuł pracy: *Doose syndrome- case report"*

SESJA Humanities in medicine

I miejsce

Pawłowicz Ewa, Kowalski Ernest, Likońska Aleksandra

Opiekun: Janusz Janczukowicz, MD, PhD, MMed

Tytuł pracy: *Students' evaluation of the ASPIRE Student Engagement in the Curriculum Criteria - a mixed methodology study".*

II miejsce

Likońska Aleksandra, Pawłowicz Ewa, Marynowski Mateusz,
Pers Michał

Opiekun: Janusz Janczukowicz, MD, PhD, MMed

Tytuł pracy: *Undergraduate students' perceptions of medical education in Poland.*

III miejsce

Peta Zuzanna

Opiekun: Bogumita Kępińska-Mirostawska, Ph.D.

Tytuł pracy: *Vesti la giubba- that is put on costume and get to know the world of the death caused by love madness in italian verismo opera.*

SESJA Internal medicine

I miejsce

Kuczyński Wojciech, Gabryelska Agata, Mokros Łukasz, Bojti Peter, Szakacs Zoltan

Opiekun: Prof. Piotr Białasiewicz

Tytuł pracy: *Apnea Syndrome (OSA) and parameters of carbohydrates and lipids metabolism – preliminary results from sleep clinics in Lodz and Budapest.*

II miejsce

Kolejwa Monika, Podlejska Paulina, Rosót Dominika, Wynimko Marta

Opiekunowie: Prof. Michał Nowicki, Małgorzata Wajdlich

Tytuł pracy: *Effects of the hydration status and the changes of blood pressure and heart rate induced by hemodialysis on intradialytic changes of high sensitivity troponin T.*

III miejsce

Mańska Aneta, Czekatowska Michalina, Łukasik Zuzanna, Krawczyk Joanna

Opiekunowie: Ilona Kurnatowska, PhD, prof. Michał Nowicki

Tytuł pracy: *Parameters of iron status in patients after kidney transplantation.*

SESJA Oncology and Hematology

I miejsce

Orzechowska Magdalena, Jędrozka Dorota

Opiekun: Prof. Andrzej K. Bednarek

Tytuł pracy: *Common profiles of Notch signalling differentiate DFS in luminal type A and triple negative breast cancer.*

II miejsce

Bednarski Igor, Wódz Karolina

Opiekun: Aleksandra Lesiak MD, PhD

Tytuł pracy: *Role of ultraviolet radiation in dysregulation sonic hedgehog signalling pathway in basal cell carcinomas.*

III miejsce

Zielecka Dominika, Lichoń Krystian

Opiekun: Prof. Rafał Matkowski

Tytuł pracy: *Epidemiology of cervical cancer in Lower Silesia in the years 2005-2013.*

SESJA Orthopedics

I miejsce

Synder Marek

Opiekun: Adam Kwapisz, MD, PhD

Tytuł pracy: *The evaluation of surgical treatment of supracondylar fracture of the humerus in children.*

II miejsce

Sztanka Agnieszka, Stodkowski Krystian

Opiekunowie: Joanna Makowska, MD, PhD, Olga Brzezińska-Pawłowska, MD

Tytuł pracy: *The incidence of hypersensitivity to NSAIDs in the group of patients with musculoskeletal disorders.*

III miejsce

Faflik Łukasz

Opiekun: Adam Kwapisz, MD, PhD

Tytuł pracy: *Shoulder physical examination: specific tests value in orthopaedic assessment of the shoulder.*

SESJA Pediatrics

I miejsce

Liszewska Alicja, Bagińska Joanna Olga

Opiekun: Assoc. Prof Agata Korzeniecka - Kozerska

Tytuł pracy: *Antioxidant status in children with neurogenic bladder - is antioxidant supplementation worth considering?*

II miejsce

Wiśniewska Katarzyna, Wasilewska Magdalena, Zawadzka Ada

Opiekun: Iwona Pietrzak, MD, PhD

Tytuł pracy: *Celiac disease in children diagnosed with diabetes type 1 – clinical picture.*

III miejsce

Woźniak Sara, Michalczyk Kaja

Opiekun: Iwona Pietrzak, MD, PhD

Tytuł pracy: *Small or big, which is really beautiful ? - the influence of birth weight and gestational age on the clinical course of type 1 diabetes mellitus in children and adolescents.*

SESJA Pharmacy

I miejsce

Mateusiak Łukasz

Opiekunowie: Magdalena Markowicz-Piasecka, PhD, Joanna Sikora, PhD

Tytuł pracy: *In vitro effect of novel metformin pro-drugs on plasma haemostasis.*

II miejsce

Tarnowska Małgorzata

Opiekun: Prof. Marek Mirowski

Tytuł pracy: *Development and characterization of lipoplex-loaded nanostructures for gene therapy.*

II miejscse

Wojciechowska Marta

Opiekun: Izabela Grzegorzczak-Karolak, PhD

Tytuł pracy: Transformation of *Salvia bulleyana* Diels. by *Agrobacterium rhizogenes*".

SESJA Psychiatry and Psychology

I miejscse

Świechowski Rafał, Pietrzak Jacek, Wodziński Damian

Opiekun: Prof. Ewa Balcerczak

Tytuł pracy: *Expression of ABCC1 gene in patients with depression.*

II miejscse

Gryglewski Ryszard, Mertka Agata, Maciak Rafał, Nowak Bogusława, Nowakowski Rafał

Opiekun: Paweł Rasmus, PhD

Tytuł pracy: *Popularization of healthy lifestyles and awareness of the danger of orthorexia nervosa among the students of medical universities.*

III miejscse

Soja Malwina, Grabczak Wojciech, Mokros Łukasz

Opiekun: Katarzyna Nowakowska-Domagata, PhD

Tytuł pracy: *Association of sexual dysfunction, depressive symptoms and quality of life among women with urinary incontinence – preliminary results.*

SESJA Public health 1

I miejscse

Kroc Łukasz

Opiekun: Prof. Tomasz Kostka

Tytuł pracy: *Validation of the Vulnerable Elders Survey -13 (VES -13) in hospitalized older patients.*

II miejscse

Drożyńska Agnieszka, Kłosowka-Burkot Elżbieta

Opiekun: Kamila Wróbel-Bednarz PhD DDS

Tytuł pracy: *Awareness of the occurrence of anterior teeth damage and dental protector usage amongst musicians playing wind instruments.*

III miejscse

Lewczuk Karolina, Rejmak Magdalena, Kubiak Katarzyna

Opiekun: Krzysztof Włoch PhD MD

Tytuł pracy: *Can we feel safe? - The assessment of the knowledge about first aid among young people.*

SESJA Public health 2

I miejscse

Lichoń Krystian, Zielecka Dominika

Opiekun: Prof. Rafał Matkowski,

Tytuł pracy: *Epidemiology of breast cancer in Lower Silesia in the years 2005-2013.*

II miejscse

Paszowska Agnieszka, Janczewska Katarzyna, Musiałowska Barbara, Dąbrowska Karolina

Opiekunowie: Prof. Maryna Krawczuk-Rybak, Matgorzata Sawicka-Żukowska, PhD

Tytuł pracy: *Are childhood cancer survivors provided with proper medical attention during transition to adult health care?*

III miejscse

Lewczuk Karolina, Kubiak Katarzyna, Rejmak Magdalena

Opiekun: Iwona Żarnowska, MD PhD

Tytuł pracy: *The assessment of the knowledge about immunization and attitude towards vaccination among parents.*

SESJA Surgery

I miejscse

Łukasz Wojtala, Ewa Wenerska

Opiekun: Piotr Misiak MD PhD

Tytuł pracy: *Knowledge of patients with lung cancer before surgical procedure.*

II miejscse

Mitosz Chwiałkowski, Jakub Babiarz

Opiekun: Piotr Misiak MD PhD

Tytuł pracy: *The incidence of atelectasis and the analysis of the existence clinical implications for patients operated on because of Non-Small Cell Lung Cancer.*

III miejscse

Krzysztof Szmyt

Opiekun: Prof. Tomasz Banasiewicz

Tytuł pracy: *EndoVAC therapy can help with pancreaticogastric anastomosis insufficiency - the novel approach.*

III miejscse

Jakub Włodarczyk, Karolina Sztuka, Natalia Myszakowska, Jan Bednarkiewicz, Marcin Włodarczyk

Opiekun: Łukasz Dziki MD PhD

Tytuł pracy: *Quality of sexual life among patients with enteric stoma.*

III miejscse

Aleksandra Surma, Aleksandra Zych, Patrycja Wotoszczuk, Marcin Maciejewski

Opiekunowie: Witold Sośnicki MD PhD, Piotr Florczuk-Dąbek MD

Tytuł pracy: *Maximal thymectomy in a patient with myasthenia gravis.*

MGR FARM. MARCIN CISZEWSKI

ZAKŁAD MIKROBIOLOGII FARMACEUTYCZNEJ I DIAGNOSTYKI MIKROBIOLOGICZNEJ
UNIwersytet Medyczny w Łodzi

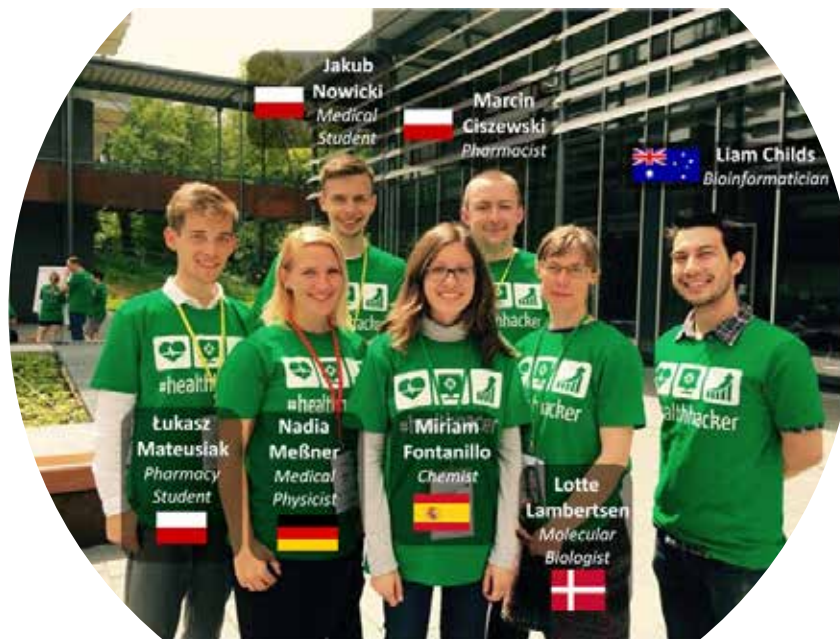
LIFE SCIENCE MEETS IT HACKATHON 2016 – HEIDELBERG

W dniach 20-22 maja 2016 roku, w nowo wybudowanym obiekcie Marsilius-Arkaden Szpitala Uniwersyteckiego w Heidelbergu odbył się pierwszy w ramach EIT Health hackathon poświęcony zagadnieniom z pogranicza nauk medycznych oraz rozwiązań IT. Celem wydarzenia było zgromadzenie w tym samym czasie przedstawicieli różnych dziedzin (nauki medyczne, informatyka, biznes etc.), aby w ciągu 54 godzin wypracować innowacyjne rozwiązania problemów występujących w opiece zdrowotnej, a następnie jak najlepiej przygotować autorów poszczególnych rozwiązań do ich wdrożenia. Nasz kraj reprezentowali przedstawiciele Uniwersytetu Medycznego w Łodzi: mgr Marcin Ciszewski, Jakub Nowicki i Łukasz Mateusiak.

Uczestnicy hackathonu, w zależności od swoich kwalifikacji i zainteresowań, podzielił się na 13 zespołów, z których każdy podjął jedno wyzwanie (*challenge*) zaproponowane przez współpracujące w ramach EIT Health uczelnie lub firmy z branży medycznej. Zespół, w którego skład weszli przedstawiciele naszej uczelni, poszukiwał szybkiej, taniej i nieinwazyjnej metody oznaczania ubytku masy kostnej u pacjentów chorujących na choroby nowotworowe we wczesnym stadium osteoporozy, a także w ramach monitorowania skutków farmakoterapii mogącej wpływać na gospodarkę wapniowo-fosforanową organizmu.

Nasz zespół zaprojektował innowacyjny szybki test umożliwiający wykrycie w warunkach domowych wzmożonej resorpcji kości w oparciu o monitorowanie poziomu odpowiednich markerów w moczu, a także aplikację mobilną umożliwiającą półilościową ocenę wyników testu i system centralnego przechowywania i analizy danych, mogący służyć poprawie kontaktu między pacjentem a lekarzem. Zgodnie z regulacjami





prawnymi prawa autorskie do opracowanego rozwiązania należą do zespołu i w ramach dalszej stałej współpracy planujemy dalsze działania na rzecz wdrożenia opracowanego przez nas rozwiązania.

Na etapie przygotowywania projektów, do dyspozycji zespołów byli specjaliści, zarówno w zakresie nauk medycznych, jak również przedstawiciele biznesu, funduszy typu *venture capital* i jednostek zajmujących się transferem technologii i wspieraniem startup'ów. Organizatorzy hackathonu zapewnili pełne zaplecze techniczne do pracy zespołów, w tym do szybkiego prototypowania w oparciu o różnego typu drukarki 3D.

Finałowym elementem hackathonu były 4-minutowe prezen-

tacje każdego z zespołów uzupełnione o 2-minutową dyskusję. W ramach prezentacji zespoły miały za zadanie w skondensowany sposób przekazać pomysł, opracowany plan biznesowy i przekonać jury do nagrodzenia projektu nagrodą główną (30 000 EUR i 6 miesięcy najmu powierzchni dla firmy w kompleksie Marsilius-Arkaden). Pomimo iż nasz zespół nie zdobył nagrody głównej, to planujemy dalszą pracę w międzynarodowym gronie w celu wdrożenia wypracowanego przez nas rozwiązania, natomiast dzięki wspólnej pracy zdobyliśmy kontakty naukowe, które będziemy wykorzystywać w przyszłości. Serdecznie dziękuję Fundacji dla Uniwersytetu Medycznego w Łodzi za wsparcie finansowe naszego wyjazdu na *hackathon Life Science meets IT* w Heidelbergu.



ALEKSANDRA OLEJNICZAK

SEKCJA FUTSALU KOBIET KLUBU UCZELNIANEGO AZS
UNIwersytetu Medycznego w Łodzi

FUTSAL KOBIET NA UM W ŁODZI

Nasza drużyna futsalu kobiet na Uniwersytecie Medycznym w Łodzi powstała zaledwie kilka lat temu, a już zdążyło w niej zagrać kilkadziesiąt studentek z większości kierunków naszej uczelni. Możemy pochwalić się także kilkoma sukcesami, zarówno w województwie łódzkim, jak i na skalę krajową. W zeszłym roku zostaliśmy wicemistrzami województwa, w bieżącym natomiast zdobyliśmy już złote medale!

Startowałyśmy również w Akademickich Mistrzostwach Polski - turnieju bardzo mocno obsadzonym, gdzie prawie nikt nie stawiał na „Medyka” z Łodzi. A jednak na przekór wszystkim pokazałyśmy, że nie trzeba być AWF-em, żeby odnieść sukces na tej imprezie. Poprzedni sezon w tym turnieju był najlepszym w historii naszej drużyny. Zajęłyśmy 7. miejsce w półfinale, pierwsze, które niestety nie dawało awansu do finałów. Znalazłyśmy się tuż za uczelniami o typowo sportowym profilu, pokonałyśmy kilka mocnych zespołów, rozegrałyśmy wyrównane mecze z późniejszymi finalistkami. Warto dodać, że rok wcześniej, jak i rok później, 7. miejsce było premiowane awansem.

Tegorocznych AMP-ów nie możemy wspominać tak dobrze. Znalazłyśmy się w „grupie śmierci” z AWF-em Warszawa, AWF-em Poznań i Uniwersytetem Szczecińskim. Mimo że nie udało nam się wyjść z tak silnej grupy, zdobyłyśmy doświadczenie, które na pewno w kolejnym sezonie pomoże w walce z teoretycznie silniejszymi rywalkami...

Po raz pierwszy wystartowałyśmy w tym roku na Mistrzostwach Województwa rozgrywanych w Poddębicach. Ten turniej był dla nas dużym sukcesem. W drodze do finału nie przegralyśmy żadnego meczu, a w rozgrywce finałowej nasz zespół pokonał drużynę Pelikan Łowicz wynikiem 3:1. Królową strzelczyń została Monika Kowalska, a MVP turnieju wybrana została Elżbieta Kluszczyńska.



30 października 2015 r. nasza uczelnia zorganizowała pierwszy w historii Bal Sportu, na którym wręczone zostały nagrody dla najlepszych zawodników, drużyny i trenerów. Monika Kowalska została uznana najlepszą zawodniczką naszej sekcji. Wyróżniony został również nasz trener - Adam Chmielecki. Wszystkie sukcesy naszej drużyny nie byłyby jednak możliwe, gdyby nie właśnie nasz trener. Od początku istnienia sekcji jest w pełni zaangażowany w każdy trening. Uczy nas nowych rozwiązań taktycznych, żeby w każdym meczu zaskoczyć rywalki jakimś nowym zagranie. Pracuje nad tym, aby każda z nas podnosiła swoje umiejętności piłkarskie i dba o wysokie morale zespołu.

Od 2 lat spora część drużyny wyjeżdża w sierpniu na obóz sportowy naszej sekcji nad morze. W zeszłym roku obóz odbył się w DarłóWKu. Miłyśmy dwa treningi dziennie i poranny rozruch nad morzem. Wzięłyśmy udział w nocnym amatorskim turnieju piłki nożnej. Oprócz nowych umiejętności każda z nas przywoziła ze sobą niezapomniane wspomnienia! Każde zwycięstwo, do którego dążymy razem, w które wkładamy wszystkie siły, dodaje energii i daje mnóstwo radości, a porażki uczą pokory i motywują do dalszej pracy!

MGR ADAM CHMIELECKISTUDIUM WYCHOWANIA FIZYCZNEGO I SPORTU
UNIwersytetu Medycznego w Łodzi

UMED WYSOKO W FUTSALU MĘŻCZYŹN

W dniach 17–20 marca 2016 r. Łódź była gospodarzem Mistrzostw Polski Uczelni Medycznych w futsalu mężczyzn. Uroczystego otwarcia turnieju dokonali: Prorektor ds. Organizacyjnych i Studenckich prof. Radziśław Kordek, Prorektor ds. Rozwoju Uczelni prof. Dariusz Nowak oraz prezes KU AZS Uniwersytetu Medycznego w Łodzi Wojciech Ciesielski. Ceremonię otwarcia wzbogacił występ uczelnianego chóru, pod opieką prof. Anny Domańskiej.

Łódzka drużyna rozpoczęła mistrzostwa od efektownego zwycięstwa nad Poznaniem 5:1. Niestety, dwie poważne kontuzje w meczu z Białymstokiem poskutkowały porażką 0:3. O wyjściu z grupy zdecydował mecz z Wrocławiem - po wygranej 6:2 łodzianie w półfinale trafili na Kraków. Stolica małopolski okazała się jednak silniejsza i w meczu o III miejsce Łódź ponownie zmierzyła się z Białymstokiem. Po bardzo dobrym meczu podopieczni trenera mgr. Adama Chmieleckiego wygrali 7:4 i tym samym zdobyli brązowy medal Mistrzostw Polski Uczelni Medycznych w futsalu mężczyzn. W klasyfikacji generalnej drużyna z Krakowa zajęła I miejsce pokonując w finale Gdańsk 3:2.



Wyniki Mistrzostw Polski Uczelni Medycznych w futsalu mężczyzn:

- I - Kraków
- II - Gdańsk
- III - Łódź
- IV - Białystok
- V - Lublin
- VI - Wrocław
- VII - Szczecin
- VIII - Poznań
- IX - Bydgoszcz



MVP turnieju, czyli najlepszym zawodnikiem mistrzostw, został kapitan łódzkiej drużyny - Bartłomiej Kwapisz, student farmacji. Ponadto, Uniwersytet Medyczny w Łodzi reprezentowali: Przemysław Mrzygłód, Paweł Wosiński, Jakub Bocian, Michał Czop, Bartłomiej Gawroński, Filip Ochapski, Mateusz Baleja, Kacper Płaneta, Bartłomiej Konieczny, Piotr Beta.

Drużyna podtrzymuje dobrą passę. Aktualnie w rozgrywkach akademickich jest czwartą drużyną województwa łódzkiego w futsalu. W półfinałach Akademickich Mistrzostw Polski, które miały miejsce w Warszawie, łódzcy studenci pokonali m.in.: Politechnikę Warszawską 5:3 i SGH w Warszawie 7:1, zajmując ostatecznie VIII miejsce. W zeszłorocznych MPUM w piłce nożnej w Bydgoszczy UMed zdobył srebrny medal, ulegając jedynie Gdańskowi 0:1. W Akademickich Mistrzostwach Województwa Łódzkiego w piłce nożnej obecnie jest trzecią drużyną, w turnieju pokonała między innymi Politechnikę Łódzką 2:0.

Szczególne podziękowania dla dr Pawła Krzymianowskiego za pomoc, czas i cierpliwość dla zawodników i zawodniczek sekcji futsalu KU AZS UMED.

NOWA STRONA REKRUTACJI

AKTUALNOŚCI
CO, GDZIE, KIEDY?

REKRUTACJA
ONLINE

OFERTA
EDUKACYJNA

PORADNIK
REKRUTACYJNY

NIEZBEDNIK
KANDYDATA

DRZWI
OTWARTE

 <http://rekrutacja.umed.lodz.pl/>



UNIWERSYTET
MEDYCZNY
W ŁODZI

REDAKCJA:

Redaktor naczelny:
mgr Anna Pielesiek-Kielma

Zastępca redaktora naczelnego:
mgr Anna Rykiert

Autorzy zdjęć:
mgr inż. Zdzisław Kajdos
Zbigniew Miszczak

Projekt okładki:
mgr Klaudia Zakrzewska
lic. Agnieszka Gwoździńska

Skład komputerowy oraz opracowanie graficzne:
mgr Klaudia Zakrzewska
lic. Agnieszka Gwoździńska

Gromadzenie materiałów:
mgr Anna Pielesiek-Kielma
mgr Anna Rykiert

Korekta:
mgr Monika Osińska

WYDAWCA:

Uniwersytet Medyczny w Łodzi,
90-419 Łódź, al. Kościuszki 4

ADRES REDAKCJI:

Biuro Promocji UM w Łodzi,
90-647 Łódź, pl. gen. J. Hallera 1,
tel.: 42 272 50 92-98;
e-mail: biuletyn@umed.lodz.pl

Redakcja zastrzega sobie prawo
do redagowania i skracania nadestanych tekstów.